



**2010EKO URTARRILAREN 28AN EGINDAKO OHIKO OSOKO  
BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION PLENARIA ORDINARIA  
CELEBRADA EL DIA 28 DE ENERO DE 2010**

**ALKATE-UDALBURUA  
ALCALDE-PRESIDENTE**

D. David Latxaga Ugartemendia jn.

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES ASISTENTES:**

D<sup>a</sup> Amagoia Madariaga Olea and.  
D. Alberto Gallastegi Abendibar jn.  
D. Anartz Gandiaga Zarazua jn.  
D<sup>a</sup> Sara Chamizo Diez and.  
D. Andoni Agirrebeitia Abendibar jn.  
D. Iñigo Artetxe Arrieta jn.  
D. Iñigo Bilbao Rekagorri jn.  
D<sup>a</sup> Karmele Aurtenetxe Elorriaga  
D. Antonio Castellet Conesa jn.  
D. Alberto Borobia Conde jn.  
D<sup>a</sup> Alicia Eugenia Hernandez Cid and.  
D<sup>a</sup> Belen Saralegui Valero and.  
D. Vicente Julian Silva Gonzalez jn.  
D. Miguel Rodriguez González jn.  
D. Javier Atxurra Gojenola jn.  
D<sup>a</sup> Beatriz Calvo Fernández and.

**IDAZKARI NAGUSIA  
LA SECRETARIO GENERAL**

D<sup>a</sup> Teresa Virto Larruscain and.

**LA TECNICO DE LA ADMINISTRACION GENERAL  
ADMINISTRAZIO OROKORREKO TEKNIKARIA**

D<sup>a</sup> Jasone Ibarra Unzueta and.

**UDAL FONDOEN KONTU-HARTZAILEA  
LA INTERVENTOR DE FONDOS MUNICIPALES**

D<sup>a</sup> Cristina Bilbao Salterain and.



Amorebieta-Etxanoko udaletxeko batzar-aretoan, bi mila eta hamarreko urtarrilaren hogeita zortzian, goizeko zortzi eta erdietan, David Latxaga Ugartemendia alkate-udalburu jauna batzarburu dela, aktaren hasieran aipatu diren zinegotzi jaun-andreak bildu dira, ohiko osoko bilkura egiteko, horretarako deialdia egin ostean. Agiria izenpetu duen Teresa Virto Larruscain idazkaria eta Cristina Bilbao Salterain udal-funtsen kontu-hartzailea izan dira bertan.

Alkate jaunaren aginduz bilerari hasiera emanda, saio honetako gai zerrendako gaiak aztergai jarri zaizkie Udalbatzako kide guztiei, eta gai horiei buruz ondorengo erabakiak hartu dituzte:

**1.- AZAROAREN 26AN  
EGINDAKO BILERARI DAGOKION  
AKTA IRAKURRI ETA, HORRELA  
BALEGOKIO, ONARTZEA.**

**Calvo and., PP:**

Egun on, guztioi. Azaroaren 26ko aktan, 4. orrialdean, bozketa gaizki dago; nik puntu horren aurka bozkatu nuen, nire azalpenean jasota dago aurkako botoa emango nuela, eta, gero, alde bozkatu nuela agertzen da.

Erabaki zen ez zirela jasota gertuko bizilagunen parte-hartzeak.

Galde-eskeetan alkateak hitz egin zuen. Nire ustez, aipatu beharko litzateke bizilagun batek parte hartu zuela, eta ez alkatearen adierazpenak jarri zuzenean.

**Idazkaria**

Idal Erregelamendu Organikoa kontutan izanik, auzokoen interbentzioa Osoko Bilkura bukatuta izango litzateke

En el Salón de Sesiones del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano a las ocho horas y treinta minutos del día veintiocho de enero de dos mil diez, bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente D. David Latxaga Ugartemendia se reunieron los Sres/Sras. Concejales que al comienzo del acta se expresan, con el fin de celebrar sesión Plenaria Ordinaria, previa convocatoria cursada al efecto, con asistencia de la suscrita Secretaria General, D<sup>a</sup> Teresa Virto Larruscain estando presente también la Interventora de Fondos Municipales D<sup>a</sup> Cristina Bilbao Salterain.

Abierta la sesión de orden del Sr. Alcalde, se somete a la consideración de la Corporación los asuntos comprendidos en el Orden del Día de la presente sesión sobre los cuales se adoptaron los acuerdos siguientes:

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI  
PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN  
ANTERIOR CELEBRADA EL DÍA 26  
DE NOVIEMBRE ÚLTIMO.**

**Sra. Calvo del PP:**

*Buenos días a todos. En el acta de 26 de noviembre, en la página 4, la votación está mal, yo voté en contra de ese punto, viene en mi explicación que voy a votar en contra y luego aparece que voto favorablemente.*

*Se quedó que no iban va a constar las intervenciones que hacían los vecinos.*

*En ruegos y preguntas interviene el Alcalde. Creo que se debería hacer alguna referencia a la intervención del vecino, no solo las declaraciones del Alcalde.*

**Sra. Secretaria**

Según el R.O.M. la intervención de los vecinos es una vez finalizado el Pleno.



**Calvo and., PP:**

Horretan ados nago. Bat-batean, alkateak hitz egin du, ez dakigu zergatik ordea, pertsona batek egindako adierazpenak aipatu ditu, baina ez dakigu pertsona batek hitz egin duen ere. Jarri beharko litzateke behintzat osoko bilkura amaitu dela, pertsona batek parte hartu duela eta alkateak edo gainontzekoek erantzun dutela.

**Silva jn., EB-ARALAR**

Gure ustez, ez da egokia bizilagunen parte-hartzea aktan ez azaltzea.

Osoko bilkuraren parte izatea gustatuko litzaziguke.

**Idazkaria**

Bizilagunek Osoko Bilkuraren amaieran parte hartu dute; hortaz, ez da aktan jasota geratu behar.

**Castellet jn., PSE-EE:**

Egun on.

Esaldi bat bakarrik aldatu behar da. 41. orrialdean, ia amaieran, honako hau esaten duen tokian: “zalantza izpirik ez dugu horrelakorik egin izan balitz, salaketa jarriko ligukeela”, eta hemen “nabarmen utziko gintuela” idatzita dago. Hau da, “salatu” jarri behar da “nabarmen utzi” ordez.

Zuzenketak egin ondoren, akta aho batez onartu da.

**2.- ABENDUAREN 4AN  
EGINDAKO BILERARI DAGOKION  
AKTA IRAKURRI ETA, HORRELA  
BALEGOKIO, ONARTZEA.**

**Calvo and., PP:**

Gauza bakarra, 4. orrialdean, Alkateak esaten duenean Borobia eta Salegik Osoko Bilkura utzi dutela. Zuzena deritot. Ez dut gogoratzen alkateak esan

**Sra. Calvo del PP:**

*En eso estoy de acuerdo. De repente aparece hablando el Alcalde y no se sabe a que viene. El hace referencia a unas declaraciones que ha hecho una persona, pero no se sabe ni siquiera que ha hablado esa persona. Aunque sea poner que se acaba el Pleno, interviene una persona y contesta el Alcalde.*

**Sr. Silva de EB-ARALAR**

*A nosotros no nos parece bien que no aparezca en acta la intervención de los vecinos.*

*A nosotros nos gustaría que fuera parte del pleno.*

**Sra. Secretaria**

Los vecinos intervienen cuando ha terminado la sesión del Pleno, por lo que no debe hacerse constar en acta.

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Buenos dias.*

*Sólamete es una frase que hay que cambiar. En la pág. 41, casi al final, donde pone: “No nos cabe la menor duda de que si se habría hecho esto nos estaría “evidenciando.” Cambiar “evidenciando” por “denunciando.”*

Hecha la aclaración, es aprobada el acta por unanimidad.

**2.- LECTURA Y APROBACIÓN,  
SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA  
SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA EL  
DÍA 4 DE DICIEMBRE ÚLTIMO.**

**Sra. Calvo del PP:**

*Sólo una cosa, en la página 4. Cuando se dice por parte del Alcalde que Borobia y Salegik abandonan el Pleno,. No me parece correcto. No me acuerdo si lo dijo el Al-*



zuen, baina egiaztapena denez, uste dut egintza gisa azaldu beharko lukeela. Osoko bilkura utzi dute, ez dakit nola jarritzen diren horrelakoak. Ez alkatearen adierazpen gisa, baizik eta egintza gisa, Osoko bilkura utzi dutela, alegia.

**Alkate jn.:**

Hala esan badut, jasota utzi beharko da, baita ere.

**Calvo and., PP:**

Barkatu, esan baduzu, jasota utzi behar da baita ere egintzen deskribapena.

**Idazkaria**

Ziurtatzen da Borobia jauna eta Saralegi andrea sesiotik irtenten direla.

Zuzenketak egin ondoren, akta aho batez onartu da.

**3.- ABENDUAREN 23AN EGINDAKO BILERARI DAGOKION AKTA IRAKURRI ETA, HORRELA BALEGOKIO, ONARTZEA.**

Azkeneko abenduaren 23an egindako aurreko bilkuraren akta irakurri dute, eta aho batez onetsi dute zuzenketarik gabe.

**4.- GURE-KIROLAK JAUREGIBARRIAN PROIEKTUA, I, II, III ETA IV. FASEAK (EXP.: 08-5242), BEHIN BETIKO ONESTEA, BIDEZKOA BADA.**

GERTAERA: Udalaren Osoko Bilkurak, 2008ko abenduaren 23ko aparteko bileran, hasieran onetsi zuen Gure-Kirolak Jauregibarrian proiektua.

GERTAERA: Erabaki hori jendaurrean erakutsi zen 20 eguneko epean; horretarako iragarkia argitaratu zen 2009ko urtarrilaren 7ko 3. zenbakiko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, eta inork

*calde, pero es una constatación.*

*Creo que tendría que constar como acto, no como una declaración del Alcalde.*

**Sr. Alcalde:**

*Si lo digo, también habrá que hacer constar.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Perdón, si lo dices también hacer constar y la descripción de los hechos.*

**Sra. Secretaria**

*Se hará constar que abandonan la sesión, los Sr@s. Saralegi y Borobia.*

Hecha la aclaración, es aprobada el acta por unanimidad.

**3.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA EL DÍA 23 DE DICIEMBRE ÚLTIMO.**

Dada lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 23 de diciembre último, es aprobado por unanimidad sin enmienda alguna.

**4.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL PROYECTO GURE-KIROLAK JAUREGIBARRIAN, FASES I, II, III Y IV, (EXP.: 08-5242).**

RESULTANDO que la Corporación en Sesión Plenaria Extraordinaria celebrada el día 23 de Diciembre de 2.008 acordó la aprobación inicial del Proyecto Gure-Kirolak Jauregibarrian.

RESULTANDO que sometido dicho acuerdo a información pública por plazo de 20 días en el Boletín Oficial de Bizkaia, nº 3, de 7 de Enero de 2.009, no se han formulado alegaciones.



ez zuen alegaziorik aurkeztu.

OINARRIA: Horri buruz egindako txosten teknikoaren arabera, abenduaren 29an, Udalak eskatuta, honakoa aurkeztu zen: jarraian deskribatuko diren lau egikaritze-faseak zehazten dituen testuaren eranskina.

#### I. FASEA

Urbanizazio orokorra eta lurzatiaren barruko zimendatze osoa sartzen dira fase honetan. Ez dira pilotalekua, bolatokia eta rokodromoa estaltzeko obrak egingo.

Obren aurrekontua, BEZa barne: 1.592.451,80 €

Epea: 7 hilabete eta erdi

Kontratistaren sailkapena: C taldea, 2 azpitaldea, d kategoria.

#### II. FASEA

Pilotalekua estaltzeko eta bertako parametroak margotzeko lanak dira.

Obren aurrekontua, BEZa barne: 406.066,22 €

Epea: 4 hilabete

Kontratistaren sailkapena: C taldea, 3 azpitaldea, c kategoria

#### III. FASEA

Bolatokia egiteko obrak dira. Fase honetan ez dira sartzen zimendatzea, saneamendua eta argiteria-lerroak, I. fasean aurreikusita baitaude, gainerako instalazioekin batera.

Obren aurrekontua, BEZa barne: 119.445,05 €

Epea: 4 hilabete

Kontratistaren sailkapena: ez da behar

#### IV. FASEA

Rokodromoa hornitzea. Bolatokiaren kasuan bezala, argiztapena eta zimendatzea urbanizazioaren aurrekontuaren barruan sartu dira, I. fasean.

Obren aurrekontua, BEZa barne:

CONSIDERANDO que, según informe técnico emitido al efecto, con fecha 29 de diciembre se presenta, a instancia municipal, anejo al texto en el que se definen las cuatro fases de ejecución que a continuación se describen:

#### FASE I

Está compuesta por la urbanización general y la totalidad de la cimentación en el interior de la parcela, exceptuando la cubrición del frontón, el bolatoki y el rocódromo.

Presupuesto de las obras IVA incluido: 1.592.451,80€

Plazo: 7 meses y medio

Clasificación de contratista: Grupo C, subgrupo 2, categoría d

#### FASE II

Consiste en la cubrición del frontón y pintado de los paramentos del mismo

Presupuesto de las obras IVA incluido: 406.066,22€

Plazo: 4 meses

Clasificación de contratista: Grupo C, subgrupo 3, categoría c

#### FASE III

Consiste en la ejecución del Bolatoki, a excepción de la cimentación, saneamiento y líneas de alumbrado, que están previstas en la Fase I junto con el resto de instalaciones de la intervención.

Presupuesto de las obras IVA incluido: 119.445,05€

Plazo: 4 meses

Clasificación de contratista: no precisa

#### FASE IV

Suministro del rocódromo. Al igual que con el Bolatoki, se ha contemplado la iluminación y la cimentación del mismo dentro del presupuesto de la urbanización, en la fase I.

Presupuesto de las obras IVA incluido:



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

143.610,26 €

Epea: 2 hilabete eta erdi

Kontratataren sailkapena: ez da behar

Prezio hauek guztirakoak dira, eta horren barruan sartzen dira industriako onura (% 6), gastu orokorrak (% 13) eta BEZa (% 16).

2010eko urtarrilaren 20an, Euskal Autonomia Erkidegoko eta Kantauriko Ur Konfederazioko ibai-ertzak eta erreka-ertzak antolatzeko eskumena duen aginteari dagokion proiektuaren nahitaezko baimena heldu zen Udal honetara.

OINARRIA: Aztertu dira Tokiko Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoaren sortu zuen urriaren 26ko 13/2009 Errege Lege Dekretua (urriaren 27ko 259. zenbakiko BOE) eta Lurralde Lankidetzako estatu-idazkariaren 2009ko azaroaren 2ko Ebazpena; azken horren bidez, urriaren 26ko 13/2009 Lege Dekretuak sortutako Tokiko Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoaren pentzura igorritako baliabideak justifikatzeko eta tramitatzeko baldintzak, eta eskabideak aurkezteko eredia onartu ziren.

OINARRIA: Osoko Bilkuraren eskumena da gai hau ebaztea, urriaren 30eko 30/2007 Legearen bigarren xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera.

OINARRIA: Aztertu da Tokiko Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoaren diru-laguntzen jarraipena egiteko Informazio Batzorde Bereziak igorritako irizpena.

Jarraian, gaia eztabaidatzeari ekin diote.

**Castellet jn., PSE-EE:**

Ez dugu eragozpenik gure herriarentzat onak direla deritzogun proiektuak

143.610,26€

Plazo: 2 meses y medio

Clasificación de contratista: no precisa

Estos precios son totales, incluyendo beneficio industrial (6%), gastos generales (13%) e IVA (16%)

Con fecha 20 de enero de 2.010, ha llegado a este Ayuntamiento la preceptiva autorización del proyecto correspondiente de la autoridad competente en materia de ordenación de márgenes de ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el Real Decreto-Ley 13/2.009, de 26 de Octubre, por el que se crea el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, (BOE nº 259 de 27 de Octubre), y Resolución de 2 de noviembre de 2.009, de la Secretaría de Estado de Cooperación Territorial, por la que se aprueba el modelo para la presentación de solicitudes y las condiciones para la tramitación de los recursos librados con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, creado por el Decreto-Ley 13/2.009, de 26 de Octubre.

CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición adicional segunda de la Ley 30/2.007, de 30 de octubre, es competencia del Pleno la resolución del presente asunto.

CONSIDERANDO el Dictamen emitido por la Comisión Informativa Especial de Seguimiento de las subvenciones del Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local.

Seguidamente se procedió a debatir el asunto.

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Nosotros no tenemos ningún inconveniente en aprobar proyectos que considera-*



onartzeko, edonork aurkezten dituela ere. Berdin da EBrena izatea, Auzobusa esaterako, edo, kasu honetan, Gure-Kirolak proiektua, EAJrena dela. Diruaren jatorria ez digu axola ezta ere, Udalarena berarena izan daiteke, Foru Aldundiarena, edo, kasu honetan bezala, Toki Inbertsioko Estatu Funttsarena.

Proiektu honek hobetuko ditu Jauregibarria bera, landa eta inguruko auzoak; baina mugatuta jarraituko du Jauregizahar berririo urbanizatu arte. Izan ere, proiektua ona dela uste dugun arren, hau bezain garrantzitsua edo garrantzitsuagoa da Jauregizaharreko bizilagun askok jasaten duten estolda usaina kentzea, osasun publikorako arazoa baita. Espero dezagun arazoa lehenbailehen konpontzea.

**Alkate jn.:**

Nabarmena denez, ez dut beste adierazpenik egin behar Gure-kirolak proiektuari buruz, baina Pisuergismoa praktikatzeko aprobetxatzen dugu beti, hau da Pisuerga Valladolidetik igarotzen denez, zerbait esan.

PSren bozeramaileak badaki Jauregizahar proiekturako lanean ari dela, badaki, jakinaren gainean gaude. Horretaz gain, ezagutu behar ditu auzo horretan izan diren arazoak. Badakit gauza batzuetarako oso legalistak direla, eta beste batzuetarako, segurtasun juridikoa eta beste gai batzuk oso garrantzitsuak iruditzen zaizkiela; baina kasu honetan, logikoa den bezala, epaiketa batean egon gara hogeitau urte baino gehiagoz, eta, noski, interesa dugunean erregea baino erregetiarragoak gara, eta beste batzuetan ez horrenbeste. PSren bozeramaileak berak badaki epaiketaren amaieran gaudela, eta badaki Jauregizahar auzorako proiektu berria onartzekotan gaudela, eta, besteak beste, saneamenduari zerikusia duen guztia eramango da aurrera proiektu horretan.

Hori jasota geratzea nahi dut bakarrik, talde guztiek ezagutu dezaten.

*mos son buenos para nuestro pueblo, independientemente de quién los presente. Da igual que sea EB, como puede ser el Auzobus o en este caso el Gure-kirolak que es del PNV. Ni tampoco nos importa de donde venga el dinero, ya puede ser del propio Ayuntamiento, de la Diputación o, en este caso, del Fondo Estatal de Inversión Local.*

*Este proyecto va a mejorar tanto a la propia Jauregibarria, a la campa, como a los Barrios del entorno, pero seguirá estando cojo mientras no se acometa la reurbanización de Jauregizahar. Aunque este proyecto nos parece bueno, tan o más importante es quitar el olor a cloaca que soportan muchos vecinos de Jauregizahar y que es un problema de salud pública. Esperemos que a esto se le de una solución lo antes posible.*

**Sr. Alcalde:**

*Evidentemente no tengo más comentarios que hacer respecto al Gure-Kirolak, pero aprovechamos siempre para hacer pisuerguismo. Como el Pisuerga pasa por Valladolid, hacer algún comentario.*

*El portavoz del PS sabe, le consta, que se está trabajando en un proyecto para Jauregizahar, lo sabe, nos consta que lo sabe. Al margen de eso tiene que saber la problemática que ha habido durante años en ese barrio. Ya sé que para algunas cosas son muy legalistas y para otras la seguridad jurídica y otras cuestiones les parecen super importantes, pero en este caso lógicamente. Hemos estado ante un proceso judicial durante más de veintitantos años, entonces, cuando nos interesa somos más papistas que el Papa y otras veces no tanto. El propio portavoz del PS sabe que estamos ante el final de un proceso judicial y sabe que estamos al inicio de la aprobación de un nuevo proyecto para Jauregizahar, en el que se acometerá entre otras cosas todo lo que tiene que ver con el saneamiento.*

*Simplemente que quede constancia de eso para que todos los grupos lo conozcan.*



**Atxurra jn., EA:**

Nire ustez, inbertsio batzuek lehenetasuna izan beharko lukete, hala nola, ura eta ingurunearen kontuak. EAJrentzat ikusten ez dena ez da existitzen; edonola ere, aldeko botoa emango dut, aurreko ñabardurarekin.

**Alkatea:**

Denek aldeko botoa ematen badute, egin ditzakegun adierazpenak alde batera utzita, balio duena botoak dira, eta, beraz, proiektuaren aldeko hamazazpi boto daude, eta proiektua ontzat emango da, behin betiko. Ados?

Udalbatzak, aho batez, honakoa  
ERABAKI DU:

LEHENENGOA: Behin betiko onetsiko da Gure-Kirolak Jauregibarrian proiektua, I, II, III eta IV. faseak. Proiektuaren aurrekontua eta egikaritze-epaiek honako hauek dira:

I. fasea	1.592.451,80 €(BEZa barne)
7 ½ hilabete	
II. fasea	406.066,22 €(BEZa barne)
4 hilabete	
III. fasea	119.445,05 €(BEZa barne)
4 hilabete	
IV. fasea	143.610,26 €(BEZa barne)
2½ hilabete	

BIGARRENA: Tokiko Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoari (Lurralde Politikako Ministerioan atxikita dagoena) finantziazioa eskatuko zaio, Gure-Kirolak Jauregibarrian proiektuko (I. fasea) obrak egiteko; zenbatekoa: 1.372.803'28 € + 219.648'52 € Guztira: 1.592.451'80 €

BIGARRENA: Onetsi egingo da Gure-Kirolak Jauregibarrian (I. fasea) izeneko proiektutako inbertsioa egitea.

**Sr. Atxurra de EA:**

*A mi parecer hay inversiones que deberían de ser prioritarias, como son el tema del agua y lo del Medio Ambiente. Para el PNV lo que no se ve es como si no existiera, no obstante, voy a votar a favor, con la matización anterior.*

**Sr. Alcalde:**

*Si todo el mundo vota a favor al margen de las declaraciones que podemos hacer, lo que cuentan son los votos. Entiendo que hay diecisiete votos a favor de este proyecto, de la aprobación definitiva del proyecto. ¿Correcto?.*

La Corporación por unanimidad:

ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto Gure-Kirolak Jauregibarrian, Fases I, II, III y IV cuyo presupuesto y plazos de ejecución se relacionan:

Fase I	1.592.451,80 €(IVA incluido)	7 ½ meses
Fase II	406.066,22 € (IVA incluido)	4 meses
Fase III	119.445,05 € (IVA incluido)	4 meses
Fase IV	143.610,26 € (IVA incluido)	2½ meses

SEGUNDO: Solicitar al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local adscrito al Ministerio de Política Territorial financiación para la ejecución de las obras del Proyecto Gure Kirolak Jauregibarrian I Fase, por importe de 1.372.803'28 € + 219.648'52 € Total: 1.592.451'80 €

SEGUNDO: Aprobar la realización de la inversión proyectada Gure Kirolak Jauregibarrian I Fase.



**ESKAERA, ENPLEGURAKO ETA  
TOKI IRAUNKORTASUNERAKO  
ESTA-TUKO FONDOARI ZUZENDUA.**

Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoaren konturako diru-laguntzen jarraipeneko Batzorde Bereziaren irizpena aztertu dute. Beraren bidez, erabaki da Korporazioko osoko Bilkurari proposatzea 1.592.451,80 euroko diru-laguntza eskatzea Gure-Kirolak Jauregibarrian Proiektua (I. fasea) burutzeko.

Jarraian, gaia eztabaidatzeari ekin diote.

**Calvo and., PP:**

Hasteko, eskerrak eman nahi dizkiet Udaleko teknikariei eta langileei, Batzordean aurkeztu zizkiguten proiektu ugariengatik. Uste dut oso lan garrantzitsua dela, sailak berak egindako lanak direlako, baina lan asko daude baita ere sailak burutu ez arren kontrolatzen dituenak, eta, aurkeztutako proiektu kopurua laudagarria da.

Diru-laguntza hori Estatu Funtzari eskatzearen alde gaude. Diru-laguntza Gure-kirolak proiektuarena da, ados gaude soberan geratzen dena proiektuari ematearekin. Beste bi proiektuak ere lehenbailehen egitea gustatuko litzaziguke. Badakigu gobernuak konpromisoa hartu duela proiektu horiek lehenbailehen egin daitezen, ziurrenik beste erakundeekin harreman gutxiena dutenak eta azkarren egin daitezkeenak direlako. Gobernuaren jarrera eskertzen dugu.

**Alkate jn.:**

Konpromisoa hartu dugu, Batzordean hartu genuen bezala, bi proiektu horiek otsailean onartu daitezen: Ogenbarre-

**AL FONDO ESTATAL PARA EL  
EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD  
LOCAL.**

Examinado el dictamen de la Comisión Especial de seguimiento de las subvenciones con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la sostenibilidad, por el que se acuerda proponer al Pleno de la Corporación, solicitar una subvención por importe de 1.592.451,80 € para la ejecución del Proyecto Gure-Kirolak Jauregibarrian Fase I.

Seguidamente se procedió a debatir el asunto.

**Sra. Calvo del PP:**

*Lo primero que quiero hacer es agradecer el trabajo realizado por los técnicos y trabajadores de este Ayuntamiento por la cantidad de proyectos que en esta Comisión se nos presentó.*

*Creo que es un trabajo muy importante, porque son trabajos realizados por el propio departamento pero también hay muchos que no han sido realizados por el departamento pero que están controlados por el departamento, y la cantidad de proyectos que se nos presentaron es de alabar.*

*Nosotros hemos apoyado que se solicite esta subvención al Fondo Estatal. La subvención es la de Gure-kirolak con la que sobre el proyecto estamos de acuerdo. Nos gustaría también que los otros dos proyectos se hicieran cuanto antes. Nos consta el compromiso del equipo de gobierno para que se hagan cuanto antes porque son seguramente los que menos relación tienen con otras instituciones y son los que más rápido se pueden hacer. Agradecemos esa actitud del equipo de gobierno.*

**Sr. Alcalde:**

*Adquirimos el compromiso, como lo adquirimos en la Comisión, para que esos dos proyectos se aprueben en el mes de*



nakoa eta Aita Santi Onaindia kaleko zona-rena; hartutako konpromisoa da. Emandako hitzak balioa du oraindik, eta, horretaz gain, Beatriz andreari gogoratuko diogu, meritu pixka bat badutela ere arloko zinegotziek eta talde politikoez, teknikariez aparte.

Udalbatzak, aho batez, honakoa erabaki du:

Lurralde Politikako Ministerioari 1.592.451,80 euroko diru-laguntza eskatzea Tokiko Enplegu eta Iraunkortasunerako Estatuko Fondoaren kontura, aurretik adierazitako Proiektua burutzeko.

**6.- AMOREBIETA-ETXANO UDALERRIAK AUTOBUS ZERBITZUA ABIAN JARTZEKO DIRU-LAGUNTZA ESKARIA, BIZKAIKO FORU ALDUNDIKO INGURUMEN SAILARI ZUZENDUA. (10-108 ESPED.).**

Amorebieta-Etxanoko udal mugartean hiribarruko autobus zerbitzua ezartzeko proposamena aztertu da.

GERTAERA.- Korporazioak, 2007. urteko urtarrilaren 31n egindako Ohiko Osoko Bilkuran, erabaki du Tokiko Agenda 21aren Urte Anitzeko Ekintza Plana onestea erabaki du. Bertan hiriko autobus zerbitzua ezartzea jasota dago.

OINARRIA.- Abenduaren 9ko 172/2009 Bizkaiko Foru Aldundiaren Foru Dekretuan xedatutakoa. Beraren bidez, 2010. urteko ekitaldian zehar tokiko ekintza planak ezartzeko xedez (Tokiko Agenda 21) diru-laguntzak eskatu eta Bizkaiko Udal eta Mankomunitateei emateko araudi araupetzaila ezartzen da.

*febrero: el de Ogenbarrena y el de la zona de la calle Aita Santi Onaindia, es un compromiso que se adquirió. La palabra, dada para nosotros, todavía tiene un valor y luego, recordarle a Beatriz, que algo de mérito también tiene la Concejal del ramo. Los Concejales del ramo y los Grupos Políticos, al margen de los técnicos .*

La Corporación por unanimidad acuerda:

Solicitar al Ministerio de Política Territorial una subvención de 1.592.451,80 € con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la sostenibilidad local, para la ejecución del Proyecto anteriormente señalado.

**6.- SOLICITUD AL DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA DE SUBVENCIÓN PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SERVICIO DE AUZOBUS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE AMOREBIETA-ETXANO. (EXP. N° 10-108)**

Examinando la propuesta de la implantación de un servicio de autobús urbano en el término municipal de Amorebieta-Etxano

RESULTANDO que la Corporación en Sesión Plenaria Ordinaria celebrada el día 31 de Enero de 2.007 acordó aprobar el Plan de Acción Plurianual de la Agenda Local 21 en el que se incluye la implantación de un servicio de autobús urbano.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 172/2009, de 9 de diciembre, por el que se establece la normativa reguladora para la solicitud y concesión de subvenciones a los Ayuntamientos y Mancomunidades de Bizkaia a fin de implantar planes de acción local (Agenda Local 21), durante el ejercicio 2010.



OINARRIA.- Ekonomia Sustapen eta Laneko Informazio Batzordeak emandako irizpena.

Jarraian, gaia eztabaidatzeari ekin diote.

**Calvo and., PP:**

Guk diru-laguntza eskaeraren alde egingo dugu, gure nahia baita zerbitzua funtzionamenduan jartzea lehenbailehen, aspaldidanik eskatzen gatozen moduan; egia esan, praktikan jartzeko gogoia dugu.

**Castellet jn., PSE-EE:**

Lan Batzordean hitz egin bezala, Ingurumen Saitetik igaroko delakoan nago, hasieratik igaro behar zela pentsatzen baitut; egia da oso azkar gertatu dena guztia, eta Udalbatzarena zena lehen, eta ontzat eman behar zela, baina uste dut gero Ingurumen Saitetik igaroko dela, gero ontzat emateko.

**Alkate jn.:**

Bizkaiko Foru Aldundiari egindako diru-laguntza eskaera hau ez litzateke Udalbatzatik pasako auzobusaren beraren funtzionamendua onartzen duen Arautegia onartuta balego. Gure asmoa da, eta espero hori lortzea, Arautegia otsaileko udalbatzan onartzea, baina Arautegia onartu gabe dagoenez, Udaltzatzen egin behar du diru-laguntzaren eskaera. Alkatetza erabaki bidez onartua izango balitz, nahikoa izango litzateke.

Korporazioak, aho batez:

HONAKOA ERABAKI DU:

LEHENENGOA: Bizkaiko Foru Aldundiaren Ingurumen Sailari diru-laguntza eskatzea Amorebieta-Etxanoko Udal Mugartean hiribarruko autobus zerbitzua ezartzeko proiektuan aurreikusitako jarduerak egiteko”.

CONSIDERANDO el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Promoción Económica y Empleo.

Seguidamente se procedio a debatir el asunto:

**Sra. Calvo del PP:**

*Nosotros vamos a apoyar esta solicitud de subvención, porque lo que sí queremos y deseamos que sea cuanto antes y que se ponga en funcionamiento este servicio, como llevamos tanto tiempo pidiéndolo. La verdad, es que tenemos ganas de que se ponga en práctica.*

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Como se habló allí, en la Comisión de Empleo, supongo que esto luego pasará por Medio Ambiente, porque yo creo que tendría que haber pasado al principio. Es verdad que ha sido todo muy deprisa y era antes del Pleno y se tenía que aprobar esto, pero me imagino que luego pasará por Medio Ambiente para su posterior aprobación.*

**Sr. Alcalde:**

*Esta solicitud de subvención a la Diputación Foral de Bizkaia no hubiera pasado por el Pleno si estuviera aprobado el Reglamento que regulase el funcionamiento del propio servicio de auzo bus. La idea que tenemos a ver si podemos llegar, es que el Reglamento se apruebe en el próximo pleno de febrero, pero, porque no esté aprobado el Reglamento, tiene que ser el Pleno el que formula la solicitud de subvención. Si estuviese aprobado con una decisión de Alcaldía hubiera servido.*

La Corporación por unanimidad:

ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar al Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia, subvención para realizar las actividades previstas en el proyecto de implantación de un servicio de autobús urbano en el Término Municipal de



**BIGARRENA:** Diru-laguntzaren xede den proiektua kontratatzeko prozeduraren, bere fase guztietan, izapideak, bai eta proiektua zuzen eta guztiz burutzeko beharrezko diren izapide eta baimen guztiak ere, burutzeko konpromisoa hartzea. Hori guztia lanak hasten direnetik hauek behin betiko onartu arte.

**HIRUGARRENA:** Proiektuaren burutzapenaren adjudikaziodun gertatzen diren aurrean lizitazioetatik etorritako obligazioez bakarrik arduratzea.

**LAUGARRENA:** Proiektuaren burutzapena 2010. urteko ekainaren 30a baino lehenago bukatzeko konpromisoa hartzea.

**7.- DIRU-LAGUNTZA BIZKAIKO CARITAS ERAKUNDEARI, HAITIKO EZBEHARRAK ERATORRITAKO BEHARRIZANEI ERANTZUTEKO. (10-235-ESPED.).**

Hondamendu naturalak pairatu dituzten herrialdeekiko tokiko lankidetzaren printzipioagatik.

**ONARRIA.-** 2010. urteko udal aurrekontuan %0,7ari dagozkion diru-laguntzei buruz ezarritakoa.

**ONARRIA.-** Amorebieta-Etxanoko Udalaren Diru-laguntzak Araupetzen dituen Ordenantzaren 16. artikuluan xedatutakoa eta Gizarte Ongizate, Kirol, Kultura, Hezkuntza eta Euskara arloko diru-laguntzetarako arau espezifikoak.

**ONARRIA.-** Osasun, Gizarte Ongizate eta Berdintasun Batzordeak emandako irizpena.

Jarraian, gaia eztabaidatzeari ekin diote.

Amorebieta- Etxano”.

**SEGUNDO:** Adoptar el compromiso de llevar a cabo la tramitación, en todas sus fases, del procedimiento para la contratación del proyecto objeto de subvención, así como de cuantos trámites y autorizaciones sean precisos para la correcta y total ejecución del proyecto, todo ello desde el inicio de los trabajos como hasta la recepción definitiva de los mismos.

**TERCERO:** Responsabilizarse con carácter exclusivo, de las obligaciones derivadas de la licitación frente a quienes resulten adjudicatarios de la ejecución del proyecto.

**CUARTO:** Comprometerse a la finalización de de la ejecución del proyecto con anterioridad al 30 de junio de 2010.

**7.- SUBVENCIÓN A CARITAS BIZKAIA, CON DESTINO A PALIAR LAS NECESIDADES SURGIDAS TRAS LA CATÁSTROFE DE HAITÍ. (EXP. Nº 10-235).**

Dado el principio de cooperación local con los países que han sufrido catástrofes naturales.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el presupuesto municipal del año 2010 sobre las subvenciones correspondiente al 0,7%

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 16 de la Ordenanza Reguladora de Subvenciones del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y de aquellas normas específicas para las subvenciones en materia de Bienestar Social, Deporte, Cultura, Educación y Euskera.

**CONSIDERANDO** el Dictamen emitido por la Comisión de Sanidad, Bienestar Social e Igualdad.

Seguidamente se procedio a debatir el asunto.



**Eako Atxurra jauna:**

Haiti egungo egoeratik ateratzeko, oinarrizko arau batzuk jarraitu behar dira: ez da tokiko burokrazian gasturik egin behar; Gobernuari ez zaio laguntzarik eman behar, zuzenean joan behar da laguntza behar duenarengana; biztanleen tokiko garapena sustatu; neskei eta mutilen heziketa bera eman; eskola teknikoak zabaltu; tailerak, enpresa txikiak eta negozioak irekitzeko maileguak sortu eta kontrolatu. Hori da jarraitu beharreko bidea.

Ez nintzen Batzordean egon, baina nire galdera guztiei erantzun diete, bati izan ezik: nola kontrolatuko den Caritas emango dizkiogun 30.000 euroak. Badakit zaila izango dela fakturak aurkeztea, baina uste dut zerbait aurkeztu ahal izango digutela.

**Alkate jn.:**

Hori da ideia. Caritas da hondamen eremuan hobeto ezarrita dagoen erakundea; baina, bestetik, uste dugu, bakoitzak dituen sinismenak dituela, Caritas bermea ematen duen GKE bat dela. Badakigu beste GKE batzuk daudela, horrenbesteko bermea ematen ez dutenak. Dudan informazioaren arabera, gaur egun hiru edo lau dira ezarpen ona eta nolabaiteko fidagarritasuna dutenak, eta Caritas da horietako bat. Hortaz, gehienbat herrialde katolikoa denez, uste dugu laguntzak bideratzeko modurik onena dela.

Bestetik, nik ez naiz zuzenean elkarriketetan egon, baina bai Gizarte Ongizate Saileko teknikariak. Caritasekin hitz egin dute eta helburua da ahalik eta gehien kontrolatzea, ahal den neurrian, nora doazen laguntza horiek: Premio-premiazko ondasunak, sendagaiak, etab. Hasteko, Bizkaiko Caritasek jarraipena egiteko konpromisoa hartu du, eta baita jarraipen horren berri guri emateko ere.

**Sr. Atxurra de EA:**

*Para sacar a Haití de la situación actual hay que seguir unas reglas básicas: nada hay que gastar en la burocracia local, nada en ayudar a Gobierno alguno hay que ir directamente a quien necesite la ayuda, fomentar el desarrollo autonómico de las gentes, educar a las niñas igual que a los niños, abrir escuelas técnicas, crear y controlar préstamos para la apertura de talleres, pequeñas empresas, negocios. Esta es la senda a seguir.*

*Como no estuve en la Comisión, pero ya me has contestado a todo, menos a cómo se va a controlar los 30.000 € que le vamos a dar a Cáritas. Ya sé que allí va a ser un tanto complicado presentar facturas, pero me imagino que algo nos podrán presentar.*

**Sr. Alcalde:**

*La idea es que sí. Cáritas es la Organización que tiene mejor implantación en el territorio de la catástrofe y por otro lado también Cáritas, creemos, al margen de las creencias religiosas de cada cual, es una ONG que ofrece garantías. Sabemos que hay otras ONGs que no ofrecen tantas. En el mundo actual, por la información que tengo, sólo hay tres o cuatro que tienen buena implantación y que tienen cierta fiabilidad y Cáritas es una de ellas. Pensando que en su mayoría es un País católico, pensamos que es la mejor forma de canalizar las ayudas.*

*Por otro lado, yo no he estado en las conversaciones directamente, pero sí los técnicos del Departamento de Bienestar Social. Han hablado con Cáritas y la idea es controlar al máximo, en la medida que se puede, a dónde van destinadas las ayudas: A bienes de primera necesidad, medicinas, etc. etc. En principio, Cáritas de Bizkaia se ha comprometido a hacer un seguimiento y a darnos cuenta de ese seguimiento.*



**Calvo and., PP:**

Egia da aurreko bi puntuetan diru-laguntzak eskatu ditugula, Udaletik, bi erakundeetara, kasu honetan Amorebietako herriak eman du. Amorebietak bere alderik solidarioena erakusteko aukera du, laguntza-humanitarioan parte hartuz, izugarritzko ezbeharrak eta pobrezia jasaten ari den herrialde batean.

Egia da lagundu beharra dagoela, baina modurik eraginkorrenean, langutza modu koordinatuan eta egokian egin dadin, behar gehien duten pertsonen iristeko.

Guk ere uste dugu Caritasek helburu hori behar bezala beteko duela.

**Alkate jn.:**

Eskerrik asko. Kontrakorik ez badago, uste dut aho batez ontzat ematen dela.

Korporazioak, aho batez

**HONAKOA ERABAKI DU:**

**LEHENENGOA:** Caritas Bizkaia elkarteari 30.000 euroko diru-laguntza ematea, Haitiko hondamendi naturalaren ondorioak arintzeko.

**BIGARRENA:** Caritas Diocesana elkarteari 30.000,00 euro ordaintzea, Caja Laboral Popular kutzako 3035 0134 45 1341043873 zenbakidun kontura egindako bankuko transferentziaren bidez.

**HIRUGARRENA:** Kontuhartzaitza eta Udal Diruzaintzari horren berri ematea, zenbateko hori ordaintzeko.

**8.- ERAKUNDE-ADIERAZPENA, 2009KO ABENDUAREN 25EAN GERTATUTAKOEI BURUZ-KOA.**

Iragan abenduaren 25ean, zornotzar askorentzat egun maitean, gertaera batzuk jazo ziren, errepikariak larriak izateari

**Sra. Calvo del PP:**

*Es verdad que en los dos últimos puntos anteriores hemos pedido subvenciones, nosotros, Ayuntamiento, a dos instituciones. En este caso el pueblo de Amorebieta es el que da. Amorebieta tiene una oportunidad con este gesto, de ofrecer una vez más su cara más solidaria, colaborando en materia de ayuda humanitaria un país desolado por la desgracia y pobreza extrema.*

*Es verdad que hay que ayudar, pero hay que ayudar de la manera más eficaz para que la misma se realice de la manera coordinada y adecuada y que llegue a las personas que más lo necesitan.*

*Nosotros también consideramos que Cáritas esto lo va a cumplir y lo va a hacer correctamente.*

**Sr. Alcalde:**

*Muchas gracias. Si no hay ninguna cuestión en contra, creo que habría unanimidad en este punto.*

La Corporación por unanimidad

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Conceder a Caritas Bizkaia una subvención por importe de 30.000,-- euros, exclusivamente para paliar las consecuencias de la catástrofe natural de Haití.

**SEGUNDO:** Abonar a Caritas Diocesana la cuantía de 30.000,00 euros, mediante transferencia bancaria a la entidad Caja Laboral Popular, nº de cta. 3035 0134 45 1341043873.

**TERCERO:** Dar cuenta a Intervención y Tesorería Municipal para que procedan al pago de la misma.

**8.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LOS HECHOS ACAECIDOS EL DÍA 25 DE DICIEMBRE 2009.**

El pasado 25 de diciembre, día entrañable para muchos zornotzarras, ocurrieron unos hechos que no por ser



uzten ez diotenak.

Ezker abertzale ofizialaren sektoreek 24an deitutako manifestazio baten ostean eta Eusko Alderdi Jeltzale eta PSE-PSOE alderdien egoitzetako ateetan ikatza utzi ondoren, Jon Anzaren desagertzea salatzen zuten paskinak banatu zituzten. Hauetan honakoa irakur zitezkeen: RUGALCABA, ZER EGIN DUZUE JONEKIN? ZER GERTATUKO ZEN “DESAGERTUA” CASTELLET EDO BOROBIA BEZALAKO PSEKO ZINEGOTZIA IZAN BALITZ?

Adierazpen honek balio beza Antonio eta Alberto kideei elkartasuna agertzeko eta paskinean ageri den mehatxu estalia irmotasunez gaitzesteko.

Gainera, balentria horrekin pozik ez, eta bihozgabe batzuk Eguberri-egunean Luis Urrengoetxea kaleko 5.eko higiezinan sartu ziren (bere lehenengo solairuan EAJren Batzokia dago) eta paper batzuk eta aurreko gauean utzitako ikatza erre zituzten.

Jarraian, hiru su-itxalgailu deskargatu zituzten ataria eta higiezinako eskailera-kaxa egoera tamalgarrian utzita.

Balentria hori egin zutenen gaitzakeria edo axolagabekeriak ezbeharra eragin zezakeen sute handia sortuz, eraikin hauen antzinatasun eta egituragatik.

Gertaera hauek guztiak Ertzaintzari jakinarazi zitzaizkion eta EAJren tokiko arduradunek salaketa egokiak bideratu zituzten.

Poliziako agenteren batek gertaera hauek "gamberrada"tzat jo arren, uste dugu garrantzi eta larritasun nahikoa dutela gaur hona ekarri eta irmotasunez salatzeko.

recurrentes son menos graves.

Tras una manifestación convocada el día 24 por sectores de la izquierda abertzale oficial, y tras depositar carbón a las puertas de las sedes del Partido Nacionalista Vasco y del PSE-PSOE, distribuyeron pasquines en los que se denunciaba la desaparición de Jon Anza y se leía a continuación lo siguiente: RUGALCABA ¿Qué HABEIS HECHO CON JON? ¿QUE PASARÍA SI EL “DESAPARECIDO” HUBIESE SIDO UN CONCEJAL DEL PSE COMO CASTELLET O BOROBIA?

Sirva esta declaración para solidarizarnos con los compañeros Antonio y Alberto, y condenar de la manera más rotunda la amenaza velada que figura en el pasquín.

A más a más y no contentos con su hazaña, algunos desalmados entraron el día Navidad en el inmueble Luis Urrengoetxea nº5, y en cuya primera planta esta el Batzoki del PNV, dando fuego a algunos papeles y al carbón dejado la noche anterior.

Acto seguido, descargaron tres extintores dejando el portal y la caja de escaleras del inmueble en un estado lamentable.

La maldad o la inconsciencia de quienes perpetraron tal hazaña podía haber derivado en una tragedia pudiendo haberse provocado un gran incendio, dada la antigüedad y estructura de esos edificios.

Todos estos hechos fueron puestos en conocimiento de la Ertzaintza y se tramitaron las respectivas denuncias por parte de los responsables locales del PNV.

A pesar de que algún agente policial calificase los hechos de “gamberrada” creemos que tienen la suficiente entidad y gravedad como para traerlos hoy aquí y denunciarlos enérgicamente, y nos



Halaber, elkartasuna agertzen diegu ukitutako pertsoneri, Antonio eta Albertori, eta aipatutako alderdiei, Eusko Alderdi Jeltzale eta Euskadiko Alderdi Sozialistari (PSOE).

Udal Taldeek sinatzen dute

**Silva jn., EB-B**

Berriz ere argitzen dugu ez garela Aralarren parte, eta ez dugula asmorik ere. Hortaz, logikoa denez, Aralarrek bere legerbiltzarkideekin bakarrik sinatu ahal izango du jakinarazpena. Ez dakit zenbateko militantzia izango duten, uste dut ez dela eurekin hitz egin jakinarazpen honetarako. Beraz, ez gara Aralar izena duen eta hori sinatu duen talde politikoaren parte. Ezker Batua Berdeak taldearen izenean sinatu dugu, hori baikara.

**Alkate jn.:**

Betiko eztabaida. Ez gara horretan sartuko.

**9.- PP-REN MOZIOA A-8 AUTOPISTAN 2003TIK 2007RA BITARTEAN BIDESARI GISA ORDAINDUTAKO KOPURUEN ITZULKETARI BURUZKOA. (09-5077 PED.).**

**Calvo and., PP:**

Mozio honekin Bizkaiko Foru Aldundiaren arduradun politikoak salatu nahi ditut, A-8ko Bizkaiko tarterako jarri diren bidesariaren kudeaketan izan diren urteetako zentzugabekeriekin amaitzeko

Inoiz existitu ez zen ordainsariaren historia da hau, baina hiritarrok ordaintzen dugu, lege eta ebazpen judizialei errespetua izatea garrantzirik gabeko xehetasun gisa dituen diputatu nagusi bati esker.

Horrela, A-8ko bidesariaren gaian bi aldi ezberdindu ditzakegu. Lehenengoa, 2003tik 2007ra artekoa, eta, bigarrena, 2007tik gaurra artekoa.

solidarizamos con las personas afectadas, Antonio y Alberto, y con los partidos mencionados, Partido Nacionalista Vasco y Partido Socialista de Euskadi (PSOE)

Firman Grupo Municipales

**Sr. Silva de EB-B**

*Nosotros una vez más decimos que nosotros no formamos parte de Aralar ni ninguna intención tenemos de hacerlo y que lógicamente Aralar no puede firmar este comunicado más allá de los parlamentarios que tenga. No sé la militancia que puedan tener, creo que con ellos no se ha hablado para este comunicado. Entonces, ni formamos parte de un grupo político que se llama Aralar ni firma eso. Firma Ezker Batua Berdeak que es lo que somos.*

**Sr. Alcalde:**

*La discusión de siempre. No vamos a entrar en ella.*

**9.- MOCIÓN DEL P.P. SOBRE DEVOLUCIÓN DE LAS CANTIDADES ABONAS POR EL PEAJE DE LA A-8 DURANTE LOS AÑOS 2003 A 2007 (EXP. N° 09-5077)**

**Sra. Calvo del PP:**

*Con esta moción vengo a demandar de los responsables políticos de la DFB que se ponga fin a años de despropósitos en la gestión de los peajes establecidos para el tramo vizcaíno de la A-8.*

*Es esta la historia del peaje que nunca existió pero que los ciudadanos venimos abonando por la gracia de un Diputado General para el que el respeto a la ley y a las resoluciones judiciales son detalles a lo que se ve, sin trascendencia.*

*Y así en el asunto del peaje de la A-8 podemos distinguir dos etapas. La primera de ellas es la comprendida entre el año 2003 y el año 2007 y la segunda desde el año 2007 hasta el momento actual.*

*La primera etapa comienza en el*



Lehenengo aldia 2002. urtean hasi zen. Urte horretan oraindik indarrean zegoen hurrengo urtean amaitzen zen autopistaren emakida, eta urte horretan ontzat eman zen baita ere 11/2002 Foru Araua, A-8 autopistan Basauritik eta Gipuzkoako mugara arte doan tartea erabiltzeko kanona ezartzen zuena.

Hau da, emakida amaitu zen, eta, hortaz, autopista erabat ordainduta zegoen; baina bidesaria mantentzen zen, kanon deitu arren.

Gainera, kanona edo bidesaria mantendu zen ez bakarrik autopistaren mantentze eta hobetze eta ustiapen lanen gastuak ordaintzeko, baizik eta bi helburu jakin hauetarako:

Lehenbizi, “2003. urteko Bizkaiko Irisgarritasun Planean” jasotako bide azpiegitura berriak finantzatzeko (bereziki eta batez ere Metropoliaren Hegoaldeko Saihesbidea, Super-Sur alegia).

Bigarrenik, trafikoa erregulatzeko, A-8 eta N-634 errepideen artean banatzeko. Azken errepide hori Bizkaiko Foru Aldundiarena da baita ere, eta, A-8arekin paraleloan, errepide-zerbitzu publikoa ematen du, lurralde tarte berean.

Ikus daitekeen moduan, A-8 autopista erabiltzeko kanonaren helburu bakarra ez da autopistaren beraren ustiapen kostuak ordaintzea, erabiltzaile onuradunak (autopistan dabiltzanak) izan daitezen mantentze gastu horiek finantzatzeko dituztenak.

Ez, helburua da onuradunek eta erabiltzaileek ondare prestazioa ordaintzea, ez bidesaria. Hau da, mantentze edo ustiapen kostua gainditu eta etorkizunean duten bide azpiegitura jakinak finantzatzeko funtsa osatzen joatea. Azpiegitura horien zenbate-

*año 2002. En ese año estaba todavía vigente la concesión de la autopista que finalizaba el año siguiente y ese año se aprueba también la Norma Foral 11/2002 que establecía un canon de utilización del tramo comprendido entre Basauri y el límite con Guipúzcoa de la autopista A-8.*

*Esto, en otras palabras, suponía que finalizada la concesión, y estando, por tanto, totalmente pagada ya la autopista, se mantenía el peaje, aunque ahora se denominase canon.*

*Además el mantenimiento de ese canon o peaje se hacía, no sólo para pagar los gastos de mantenimiento, mejora y explotación de la propia autopista, sino para dos finalidades muy concretas:*

*En primer lugar, la financiación de nuevas infraestructuras viarias comprendidas en el “Plan de Accesibilidad de Bizkaia 2003” (más concretamente y sobre todo la Variante Sur Metropolitana, la Super-Sur).*

*En segundo lugar, para la regulación del tráfico a fin de distribuirlo entre la propia A-8 y la carretera N-634, también de titularidad de la Diputación Foral de Vizcaya, que es la que cubre, en paralelo a la A-8, el servicio público de carretera en el mismo tramo territorial.*

*Como puede verse, este canon de utilización de la autopista A-8, no tiene como finalidad exclusiva la de contribuir a los costes de explotación de la propia autopista de forma que sean los usuarios beneficiarios de la misma (o sea los que pasan por la autopista) los que financien esos gastos de mantenimiento.*

*No, lo que se pretende es que los beneficiarios y usuarios paguen no un peaje, sino una prestación patrimonial, que excediendo el coste de mantenimiento o explotación, vaya nutriendo un fondo dirigido a financiar la realización de determinadas infraestructuras viarias en el futuro, de coste indeterminado, pero que fácil-*



koa ez dago zehaztuta, baina argi dago handia izango dela, aurrera eramango diren obren tamaina ikusita.

Hortaz, ondare zerbitzu publiko baten aurrean gaude, eta Espainiako Konstituzioaren 31.3 eta 133.1 artikuluen arabera lege erreserbaren printzipioari men egin behar dio. Ondorioz, legeak arautu beharko du.

11/2002 Foru Arauak Bizkaiko Foru Aldundiaren esku uzten du Foru Dekretu bidez prestazioaren "quantuma" zehaztea, eta arauak kanonaren zenbatekoari gehieneko mugarik jartzen ez dio, ez esplizituki, ezta inplizituki ere. Eta gehieneko muga hori nahitaezkoa da, legearen erreserba printzipioa errespetatzeko.

Talde Popularrak Foru Arauaren kontrako botoa eman zuen. Foru Arauaren aldeko botoa eman zuten EAJ taldeak eta Partidu Sozialistak. Aintzat hartuta aurreko gogoeta guztiak, Talde Popularrak administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu zuen 2003. urtean. Euskal Herriko Justizia Epaitegi Gorenak Talde Popularraren aldeko epaia eman zuen, 2006ko otsailaren 28an.

Bizkaiko Foru Aldundiak epaiaren aurkako kasazio errekurtsua aurkeztu zuen. Epaitegi Gorenak errekurtsu horri dagokion epaia eman zuen 2009ko otsailaren 12an, eta arrazoia ematen digu berriro ere.

Foru erakundeak ez du epaia onartu nahi, azkeneko amarru juridikoa egiten saiatu da eta 2009ko apirilean Jardueren Baliogabetzeko Intzidentea aurkeztu zuen. Intzidente hori urte bereko urrian erabaki zen, eta epaia berretsi zuen. Halaber, Bizkaiko Foru Aldundia kostuak ordaintzera zigortu zuen.

Epaiak dio Talde Popularrak bere errekurtsuan egindako gogoeta guztiek izaera juridikoa dutela, erabat zuzenak direla,

*mente se comprende será elevado dada la gran envergadura de las obras a realizar.*

*Estamos por tanto ante una prestación patrimonial de carácter público, que por imperativo de los artículos 31.3 y 133.1 de la Constitución Española, está sujeta al principio de reserva de ley, lo que quiere decir que su regulación tiene que hacerse por ley.*

*La Norma Foral 11/2002, delega en la Diputación Foral de Vizcaya, que, a través de un Decreto Foral, fije el "quantum" de la prestación, sin establecer dicha Norma ni explícita ni implícitamente ningún límite máximo a la cuantía de dicho canon. Y la determinación de ese límite máximo es absolutamente necesaria para respetar el principio de reserva de ley.*

*El Grupo Popular votó en contra de esta Norma Foral. A favor de la misma votó el PNV y el Partido Socialista. Teniendo en cuenta todas las consideraciones anteriores, el Grupo Popular presentó en el año 2003 recurso contencioso administrativo. El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco dictó sentencia favorable al Grupo Popular el 28 de Febrero de 2006.*

*La Diputación Foral de Vizcaya presentó contra esta sentencia recurso de casación. El Tribunal Supremo dictó sentencia en este recurso con fecha 12 de Febrero de 2009, en la que vuelve a darnos la razón.*

*El ente foral, que se niega a admitir el fallo, intenta una última estratagema jurídica presentando en Abril del 2009 un Incidente de Nulidad de Actuaciones, incidente que es resuelto en Octubre de ese mismo año confirmando la sentencia y además condenando en costas a la Diputación Foral de Vizcaya.*

*La sentencia viene a señalar que todas las consideraciones hechas por el Grupo Popular en su recurso tienen entidad jurídica, son absolutamente ajustadas y por tanto nuestras alegaciones son estimadas.*



eta, hortaz, gure alegazioak onartzen direla.

Hori dela eta, 11/2002 Foru Araua zuzenbidean erabat deuseztatu da. Zer esan nahi du horrek? Foru Araua ez zela inoiz existitu eta autopistaren bidesaria ordaintzea ilegala izan zela, ez zuelako estaldura juridikorik.

Eta zer egin beharko luke Foru Aldundiak une honetan? Epaia onartu eta aitortu bidesaria ordaindu duten hiritarrei zenbateko hori itzuli behar zaiela, legez kontrakoa baitzen. Zuzenean itzuli beharko litzateke dirua, ordaindu duela egiaztatu dezakeenari. Ez lituzke hiritarrak behartu beharko nahaspila judizial neketsu batean sartzera, eurena den eta bidegabe ordainarazi zaien dirua itzultzeko.

Bigarren aldiari dagokionez, aipatu behar da 2/2007 Foru Arauarekin hasten dela, eta Foru Aldundia aurreko araua baliogabetzen duen epaiari erantzuten saiatu zela.

Eta "saiatu" diogu, ohituta gaituen nagusikeriarekin aurreko arauan egin dituen hutsegite berak errepikatzen dituelako. Hortaz, Talde Popularrak administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri du berriro ere, eta Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiak arrazoia eman digu 2009ko uztailaren 27ko epaian.

Bizkaiko Foru Aldundiak errekurtsioa jarri dio Auzitegi Gorenari, eta uste dugu azkeneko Epaitegi horren epaia gure argumentuekin bat etorriko dela, berriro ere.

Horrela, mozio horrekin lortu nahi duguna da Amorebieta-Etxanoko Udaletik Bizkaiko Foru Aldundiari eskatzea abian jar ditzala behar diren neurriak, bidegabe ordaindutako bidesariak bueltatzeko, eta administrazio prozedurak azkartzea, lehenbailehen hiritarrei ordaintzeko.

*En consecuencia, se declara la nulidad de pleno derecho de la Norma Foral 11/2002. ¿Y qué significa esto?. Pues que la Norma Foral nunca existió y que el cobro del peaje de la autopista fue ilegal porque no tenía cobertura jurídica.*

*Y qué debería hacer la Diputación en este momento.? Acatar la sentencia y reconocer que a los ciudadanos que han pagado el peaje, hay que devolvérselo porque éste era ilegal. Tendría que reintegrar directamente el dinero a quién pueda demostrar que ha pagado. No tendría que obligar a los ciudadanos a iniciar un engorroso periplo judicial para conseguir la devolución de un dinero que es suyo y que ha sido indebidamente cobrado.*

Con relación a la segunda etapa, hay que señalar que se inicia con la Norma Foral 2/2007, con la que la Diputación intenta responder a la sentencia que anula la norma anterior.

*Y decimos "intenta", porque en un ejercicio de la prepotencia a la que nos tienen acostumbrados, comete los mismos errores que en la norma anterior, por lo que nuevamente el Grupo Popular interpone recurso contencioso y el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, nos da la razón en sentencia de fecha 27 de Julio de 2009.*

*Esta sentencia ha sido recurrida al Tribunal Supremo por la Diputación Foral de Vizcaya, y suponemos que la sentencia de este último Tribunal será de nuevo conforme a nuestros argumentos.*

*Así que lo que pretendemos con esta moción es que desde el ayuntamiento de Amorebieta-Etxano se inste a la Diputación Foral de Vizcaya a poner en marcha las medidas oportunas para la devolución de los peajes indebidamente cobrados y a agilizar los procedimientos administrativos de manera que los ciudadanos sean resarcidos a la mayor brevedad.*

*Para resumir que la DF ejecute la sentencia del Tribunal Supremo y devuelva*



Laburbilduz, Foru Aldundiak Epaitegi Gorenaren epaia egikaritu behar du eta zornotzarrei urte askotan bidegabe kobratu dieten dirua itzuli.

**Atxurra jn., EA:**

Churchill-ek zioen arrakasta dela porrot batetik bestera joatea gogo galdugabe, eta esan dezaket gogo soberan dudala. Beatrizen hitzaldia eta gero, oso gutxi daukat esateko, nire ustez debatea agortuta dagoela besterik ez, bakoitzak bere jarrera du eta zertarako errepikatuko gara, ezta? Nik, udalerraren interesak defendatzen ditut, nire aldeko botoa ematen dutenak defendatzen ditu, gainontzekoek eurenak defendatzen dituztelako, eta dudarik gabe, mozioaren aldeko botoa emango dut.

**Castellet jn., PSE-EE:**

Autopistaren gaiari buruz gure jarrera ez da orokorra izan; hau da, askea izan dadila. Kuota ordaintzea defendatu dugu, bidezko kuota, Gipuzkoan ordaintzen dutenaren antzekoa, eta Bizkaiko gainontzeko hiritarrek bidezkoa dena. Izan ere, hemen bizi garenok nahiko kaltetuta gaude, besteekin konparatuz. Hau da, kanona jartzen denean, orokorra izan beharko litzateke, helburua beste errepideak eta azpiegiturak egitea baita guztion diruarekin, eta ez alde bateko diruarekin, bizkaitarrenarekin, hain zuzen. Nabarmena da, beraz, diskriminazio handia dagoela Foru Aldundien artean, hau da, Gipuzkoak gauza bat egiten du, Bizkaiak beste bat eta Arabak beste bat. Nire ustez koordinazio handiagoa egon beharko litzateke, eta, egin beharrekoa, bistan denez, autopistaren ustiapena mantentzeko kanona jartzea da. Beste azpiegitura batzuetarako kanona jarri nahi bada, hiritar guztiei jar diezaietela, ez Euskadiko herritarrei bakarrik, bizkaitarrei, azpiegitura egingo den tokia arabera. Hortaz, mozioaren aldeko botoa emango dugu.

*a los vecinos en este caso zornotzarras el dinero que les ha cobrado durante muchos años indebidamente.*

**Sr. Atxurra de EA:**

*El éxito, decía Churchill, es la habilidad de ir de un fracaso a otro sin perder el entusiasmo y puedo garantizaros que entusiasmo me sobra. Después del “speech” de Beatriz, yo muy poco tengo que añadir. Simplemente que este debate, en mi opinión, está agotado. Cada uno nos mantenemos en nuestras posiciones y para qué vamos a repetirnos ¿no?. Yo desde luego defendiendo los intereses del municipio, defendiendo a mis votantes, porque el resto defienden a los suyos y desde luego voy a votar a favor de la moción.*

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Nuestra posición en el tema de la Autopista no ha sido, que sea libre. Nosotros hemos defendido que se pagara una cuota, una cuota que sea justa, como pagan en Gipuzkoa. Que sea justa con el resto de los ciudadanos de Bizkaia, por que es verdad que los que vivimos aquí salimos bastante perjudicados con respecto a otros. Es decir, cuando se pone un canon, debería ser general, porque lo que se trata es de hacer carreteras y otras infraestructuras, con el dinero de todos. Con el dinero de todos, pero no con el dinero de solo una parte de los ciudadanos de Bizkaia y evidentemente hay una discriminación bastante grande entre Diputaciones, es decir: Gipuzkoa hace una cosa, Bizkaia hace otra y Alava hace otra. Yo creo que aquí, debería de haber un poco más de coordinación y lo que hay que hacer, evidentemente, es poner un canon de mantenimiento de explotación de la autopista, y si lo que se quiere hacer es poner un canon para hacer otras infraestructuras, que se les ponga a todos los ciudadanos, de Euskadi.*

*Nosotros vamos a votar a favor de la moción.*



**Silva jn., EB-B**

Gure jarrera ezaguna eta aitortua da. Ez da zertan berriro azaldu behar, bi edo hiru edo lauzpabost edo sei gauza esan behar dira bakar-bakarrik.

Mozioari dagokionez, aldeko botoa emango dugu, Foru Aldundiak epaia onartu behar duela uste baitugu, ez gara epaien alde egon daitekeela edo ez uste duten horietakoak. Izan ere, gu ez gatoz bat epaitegi askotako epaiekin. Bete behar dira, eta boroa egin, gauzak alda daitezten.

Gauza bat gehiago esan beharko nuke. Logikoa denez, dirua itzul diezaieke autopistatik igaro direla egiaztatu dezakete-nei. Gure ustez, autopista erabili izana egiaztatu ezingo diren kasu asko egongo dira, eta diru kopurua nahiko handia soberan izango da. Ondorioz, Batzarrei proposatuko diegu diru hori Bizkaiko ingurunearen iraunkortasunerako erabili dadila, eta ez Guggenheim eta bestelako egituretarako. Beste debate bat izango litzateke hori, baina Bizkaiko ingurumena garatzeko erabili dadila, eta hortik aurrera, Batzarretan eta hemen, esan eta defendatzen dugu hiritar guztiek bitarteko guztiak eskura izateko eskubidea izan behar dutela, orokorrean, bizitzako eremu guztietan, eta hori ez dela lortzen denei kuota berdinak ezarrita; ulertzen dugu posible dela autopistak ordaindu behar izatea, baina uste dugu hori egiteko formulak daudela eta aukera gutxiago dituzten pertsonen formula gehiago eduki behar dituztela, autopista erabili ahal izan dezaten. Hau da, ez dugu autopista une honetan dena bihurtzerik nahi, gizarte maila jakinei zuzendutako autopista, alegia; denek dute behar bezalako sarbidea izateko eskubidea, eta hainbat formula egokitu beharko dira, aurrera eraman ahal izateko.

**Sr. Silva de EB-B**

*La posición nuestra es conocida y reconocida. No hay por qué volverla a explicar. Solo decir , dos o tres o cuatro, o cinco o seis cosas.*

*Con respecto a la moción la vamos a votar a favor, porque creemos que la Diputación tiene que acatar la Sentencia. No somos de los que opinan que tenemos que compartir o no las sentencias. De hecho, nosotros no compartimos muchas de las sentencias que hay en muchos tribunales. Hay que acatarlas y luchar para que cambien las cosas.*

*Decir una cosa más. Lógicamente el dinero se puede devolver a los que puedan demostrar que han pasado por esa autopista, nosotros lo que sí vemos y, propondremos en Juntas es que va a haber una cantidad de dinero bastante importante que no se va a poder demostrar que se ha utilizado la autopista, sobraré, entonces, nosotros lo que pediremos es que ese dinero se utilice para la sostenibilidad ambiental de Bizkaia, que en ningún caso debe pasar por cosas, como el Guggenheim o lo que sea. Ese es otro debate, pero bueno, que se utilice para el desarrollo medioambiental de Bizkaia y a partir de ahí decir y defender en Juntas y aquí, todos los ciudadanos tienen que tener derecho a los mismos medios en general, en todos los ámbitos de la vida, también en el transporte y que eso no se consigue con cuotas iguales para todo el mundo, entendemos que es posible que haya que pagar las autopistas pero creemos que hay fórmulas para hacerlo y las personas que menos tienen deben tener también más fórmulas para poder utilizar también la autopista en este caso. Es decir, no queremos que la autopista se convierta en lo que es, en una autopista para determinadas clases sociales, creemos que todo el mundo tiene derecho a tener unos accesos dignos y habrá que habilitar fórmulas para que eso sea posible.*



**Bilbao jn., EAJ/PNV:**

PPk berriro ere erakusten du hiritarak nahasteko egoskorneria, bidesariei dagokionez, Bizkaiko Foru Aldundiari egin diezaioketen kaltea neurtu gabe. Bizkaiko Foru Aldundiari eta erakundeei, orokorreetan, sinesgarritasuna kendu nahi die. Zuentzako "helburuak bitartekoak justifikatzen ditu" Baina utz ditzagun gauzak argi:

LEHENA: Bizkaiko Foru Aldundiak bidesariak ezartzeko gaitasuna du. Egoera hori legeak babesten du. 2009ko Batzar Orokorretan emandako Txosten Teknikoaren ondorioetan horrela aitortu zuen PPk; hala, PPren aldeko botoekin amaitu zen.

BIGARRENA: Bidesariak Foru Arau bidez ezartzen dira, eta abenduko Batzar Orokorretan onartu zen Foru Arauak segurtasun juridikoa ematen dio gaur egungo egoerari, non bidesarien quantuma Foru Dekretu bidez zehazten den.

Baina lehengo gertakari batzuk gogoratu behar dira; ona baita nondik gatozen jakitea:

1.- 2002. urtean, Bizkaiko Foru Aldundiak A-8 autopistaren gestioa bere gain hartu zuen eta bidesariei %50eko beherapena izan zuten. 2010. urterako, Foru Arau berriari jarraiki, beherapen berriak izango dituzte A-8ko eta AP-68ko bidesariei.

2.- Baina gogoratu behar da AP-68 enpresa pribatu baten mende dagoela, horrela erabaki baitzuten Aznarrek eta PPk. Foru Aldundiak ez du zuzeneko kudeaketarik egiten, eta bizkaitarrok ordaindu egin behar ditugun bidesaririk garestienak ditu.. Horrek ez du gure bide sarearen garapenik bultzatzen, enpresa pribatu baten emaitzen kontua handitzen doan bitartean.

3.- 2003. urtean, PPk sententzia bidez Batzar Orokorretan lortu ez zuena lor-

**Sr. Bilbao de EAJ/PNV:**

*El PP muestra una vez más su pertinaz obcecación de confundir a la ciudadanía en el tema peajes sin medir el daño que se pueda hacer a la Diputación Foral de Bizkaia. Intenta sembrar descrédito para con ella y las instituciones en general. Para ustedes "El fin justifica los medios". Pero dejemos las cosas claras:*

*PRIMERO: La Diputación Foral de Bizkaia tiene capacidad para imponer peajes. Esta circunstancia tiene cobertura legal. Se reconoce por el PP en las conclusiones de la Ponencia Técnica sustanciada en Juntas Generales (JJGG) en 2009, y concluyó con los votos afirmativos del PP.*

*SEGUNDO: Los peajes se establecen mediante Norma Foral, y la Norma Foral que se aprobó en diciembre en Juntas Generales (JJGG) da seguridad jurídica a la actual situación en la que el quantum de los peajes esta determinado mediante Decreto Foral.*

*Pero hay que recordar algunos hechos pasados; porque es bueno saber de dónde venimos:*

*1.- En el año 2002, la Diputación Foral de Bizkaia asume la gestión de la A-8 y los peajes disminuyeron un 50%. Para el año 2010 la nueva Norma Foral se aplicarán nuevos descuentos para la A-8 y la AP-68.*

*2.- Pero hay que recordar que la AP-68 está en manos de una empresa privada porque así lo decidieron en su momento Aznar y PP. No hay gestión directa Foral y tiene los peajes más caros que los vizcaínos y los vizcaínos tenemos que pagar. Eso no repercute en el desarrollo de nuestra red viaria sino que va al bolsillo de una empresa privada, engordando su cuenta de resultados.*



tzeko estrategia hartu zuen. Zergatik? Susmoa dago asmoa zela enpresa kontzesionario batek autopistaren zeharkako kudeaketa-ekin jarraitzea, gaur eguneko bidesarien bikoitza baino gehiago kobratuta. Hala, PPK popularra baino populista den kanpaina bati eman zion hasiera, Bizkaiarekin desleiala dena, eta gaur egun atzera jotzeko zaila. Portaera hori axolagabea eta ezegokia da, gobernatuko ez duela badakien partidu batena. Hala ere, Bizkaian PP-PSOE arteko hitzarmena egitea posible bada, batzuk es-tualdian egongo dira, Madrilen balio duenak ez baitu Euskadin balio. Baina horretara ohituta gaude.

Espainiarekin dugun ezberdintasuna zuek are nabarmenagoa egiten duzue. Zergatik ez duzue Madrilen TERen bidesariak ezartzeko Europako zuzentarauaren transposizioaren aurkako helegitea aurkezten, Sustapen Ministerioaren Errege Dekretu bidez eta ez Lege bidez ezarri bada? Non dira legezketasunaren bermatzaileak?

Komeni zaizuen moduan jokatzeko duzue, eta, edonola ere, euskaldunentzako, ezertxo ere ez. PPK badaki ez dutela aldeko epairik. Hasteko, 2003. urtean Foru Aldundiaren gaitasun fiskala zalantzan jarri zuten, ez baitzen zerbitzuen prestazio publikoa, zeharkako zerga baizik; hortaz, Estatuko Gobernuaren eskuduna. Harri eta zur uzten gaitu foraltasun horren alde egiteak.

Ez zaio arrazoia eman, eta horregatik, kritikatu dute Aldundiak bidesari horrekin beste azpiegitura batzuk ordaintzen dituela, eta ez A-8aren beraren mantentze lanak. Hori ere ez. 2009. urtean bidesaria Foru Arau bidez ezarri behar dela diozue, eta ez Dekretu bidez. Eta kanpaina maltzur bat hasi duzue, erabiltzaileei dirua itzultzeko eta haiek erakundeen kontra jartzeko, hiritarren bizkarrera jardungo bagenu bezala.

Nola egingo zenukete zuek, zehar-

*3.- En el 2003, el PP comienza su estrategia de conseguir mediante sentencias lo que no pudo conseguir en las Juntas Generales. ¿Por qué? Se intuye que lo que se deseaba es continuar con la gestión indirecta de la autopista con una empresa concesionaria, y cobrando peajes superiores al doble de los actuales. Así emprende el PP una campaña más populista que popular, una campaña desleal con Bizkaia de la que ya es difícil retractarse. Esta actitud es irresponsable e impropia, de un partido que sabe que no va a gobernar. Aún así, si los números dan para un pacto PP-PSOE en Bizkaia, algunos se van a ver en un aprieto, ya que lo que vale en Madrid no vale en Euskadi. Pero a eso ya estamos acostumbrados.*

*Ustedes hacen más patente, si cabe, nuestro hecho diferencial con España. ¿Por qué no recurren en Madrid la trasposición de la directiva europea de fijación de peajes en la TER si se ha fijado por Real Decreto de Ministerio de Fomento y no por Ley? ¿Dónde están los garantes de legalidad?*

*Actúan a conveniencia y en todo caso a los vascos, ni agua. El PP sabe que ninguna sentencia les ha dado la razón. En primer lugar, en el 2003 cuestionaron la capacidad impositiva de la Diputación Foral porque no era una prestación pública de servicios, sino un impuesto indirecto, por lo que era el Gobierno del Estado quién era competente. Una defensa de la foralidad que nos deja perplejos.*

*Como no se le da la razón, critican que la Diputación paga con el peaje otras infraestructuras y no el mantenimiento propio de la A-8. Eso tampoco resulta. En el 2009 dicen que el peaje se tiene que fijar por Norma Foral y no por Decreto. E inician una campaña maliciosa para la devolución del dinero a los usuarios, y enfren-*



kako kudeaketa baten alde egiten baduzue emakida bidez bidesari garestiagoak jarrita?

Eta bidesaria garestiagoa izango litzateke, kapitalaren errentagarritasuna barne hartu behar delako.

PPren moral bikoitzarekin jarraitzen dugu. Aurten, azpiegituraren txosten tekniko adostu eta gero, iritzia aldatu dute. Baina azkeneko epaia jakinarazi eta gero, desobedientzia zibilaren alde egin dute, itxaropen faltsuak sortu dituzte, eta hiritarrei gezurra esan diete, lotsarik gabe.

Lapurtzea, eztabaidatzea, ezkutatzea leporatzen digute, eta gai horiek hainbatetan eztabaidatu ditugu Udalbatza honetan.

Baina badakizu baliozkotzea tresna juridikoa dela eta ez duela Foru Aldundiak asmatu, ezta Euskal Alderdi Jeltzaleak ere. Estatuko oinarrizko legediak jasotzen du eta Partidu Popularrak berak onartu zuen Gorte Nagusietan. Bizkaian arauak baliozkotzen direnean lardaskeriaz hitz egiten ari gara, baina Erreinuko kapitalean bidezkoa da, erabat. Euskaldunekiko portaera kolonial horrek nabarmen uzten ditu, oraingo honetan ere.

Bidesaria garestiagoa izango litzateke kapitalaren errentagarritasuna jaso behar delako; PPre moral bikoitzarekin jarraitzen dugu. Aurten, Azpiegituren Txosten Teknikoa adostu eta gero, azken epaia jakinarazi eta gero, desobedientzia zibila defendatu dute, itxaropen faltsuak eragin dituzte eta hiritarrei gezurra esan diete, lotsarik gabe, lapurtzea, eztabaidatzea, ezkutatzea leporatzen digute, eta gai horiek hainbatetan eztabaidatu ditugu Udalbatza honetan, nola egingo zenukete zuek, zeharkako kudeaketa baten alde egiten baduzue emakida bidez bidesari garestiagoak jarrita?

*tarlos a las propias instituciones como si actuáramos de espaldas a la ciudadanía.*

*¿Cómo lo harían ustedes si abogan por la gestión indirecta vía concesión con un peaje más caro?.*

*Y el peaje sería más caro porque hay que incluir la rentabilidad del capital.*

*Seguimos con la doble moral del PP. Este año tras llegar a un acuerdo en la Ponencia Técnica de infraestructura, cambian su parecer. Pero, tras notificarle la última sentencia, abogan por la desobediencia civil, generan falsas expectativas, mintiendo descaradamente a los ciudadanos.*

*Nos acusan de hurtos, debates, ocultar, cuando hemos debatido este asunto varias veces en este Pleno.*

*Pero sabes que la convalidación es un instrumento jurídico que no lo inventa la Diputación Foral ni en el Partido Nacionalista Vasco. Está recogido en la legislación básica estatal que el propio Partido Popular aprobó en las Cortes Generales. Cuando se convalidan normas en Bizkaia, estamos hablando de chapuza, pero en la capital del Reino es perfectamente viable. Esa actitud colonial para con los vascos les deja, una vez más, en evidencia.*

*El peaje sería más caro porque hay que incluir la rentabilidad del capital, seguimos con la doble moral del PP, este año tras llegar a un acuerdo en la ponencia técnica de infraestructura cambia su parecer, tras notificarse la última sentencia abogan por la desobediencia civil, genera falsas expectativas mintiendo descaradamente a los ciudadanos, nos acusan de hurtos, debates, ocultar cuando hemos debatido este asunto varias veces en este pleno ¿Cómo lo harían Vds. si abogan por la gestión indirecta vía concesión con un peaje más caro?.*

**Calvo and., PP:**

**Sra. Calvo del PP:**



Madril aipatzen ez baduzu, Galizia aipatzen duzu, edo beste autonomia erkidegoren bat. Niri une honetan axola dit Foru Aldundiak kontrako epaia duela 2003tik 2007ra kobratu zuen bidesaria ez delako baliozkoa. Hori da balio didana eta tartean duguna. Horregatik, bidegabe kobratu den dirua itzultzeko eskatzera nator, eta eskatzen jarraituko dugu. Hori da hemen eskatzen duguna. Beste autonomia erkidegoei dagokionez, begira, bakoitzak nahi duena errekurritu dezala, nik ez baitiot inori eskatuko interesatzen ez zaiona errekurrizteko.

A-68ari buruz hitz egiten didazu. 2002an Foru Aldundiak A-8a hartu zue-nean, ordainduta zegoen, baina ordaintzen jarraitzen dugu. Esan dizut jada A-68a erabakia dela, berreskuratzeko eskatzea; A-68a hartu zenean, Estatuak ez zuen pentsioak ordaintzeko dirurik.

Gainontzeko taldeei ez diet ezer gehiagorik esango. Eskerrak eman nahi dizkiet epai honen alde egingo dutenei. EAJri esan behar diot ez dugula iritziz aldatu. Nire ustez, bidesariak itzultzeko gaia aspaldidanik eskatutako kontua da. Gainera, publikoaren artean badago zinegotziren bat badakiela kontu hau denbora luzez eskatzen gatzela. Halaber, esan nahi dut A-8a ez dela askotan eztabaidatu den edo ez den gaia. Noizean behin, egoera eta gertakari batzuk aldatu egiten dira eta uste dugu une honetan horrela gertatu dela, hau da: gaia erregulatzen duen Foru Araua legez kontrakoa da, eta, hortaz, ez da inoiz existitu. Hori dela eta, Foru Arau horren ondorioz ordaindu beharreko kanona edo bidesaria baliozkoa da. Hortaz, itzultzeko eskatzen dugu.

Nik uste ez dudala ezer gehiago esateko. Badakigu EAJk gai honen gainean duen jarrera, baina Foru Aldundiak kontrako lau epai ditu eta aldekorik bat ere ez.

*Si no me sacas Madrid, me sacas Galicia, me sacas otras Comunidades. A mí ahora lo que me preocupa es que la Diputación tiene una sentencia en su contra, que dice que el peaje que ha cobrado desde el 2003 al 2007 no era válido. Eso es lo que me sirve y eso es lo que hay. Frente a eso lo que yo voy a pedir y vamos a seguir pidiendo es que se devuelva ese dinero que se ha cobrado indebidamente, es lo que estamos pidiendo aquí. Lo que hagan otras comunidades, mira, cada uno que recurra lo que quiera, porque yo no voy a pedir a nadie que recurra lo que no le interesa.*

*Me hablas de las A-68. La A-8 cuando la recibe la Diputación en el año 2002 ya está pagada, pero seguimos pagándola. La A-68, ya te estoy diciendo que es un acuerdo, pedirla que se rescate, en el momento que se llegó a coger la A-68 el Estado no tenía dinero para pagar las pensiones.*

*A los demás grupos tampoco voy a decir mucho más, agradecer a los que vayan a apoyarme en la Sentencia.*

*Al PNV, decirle que no cambiamos de parecer, creo que el tema de la devolución de los peajes lo hemos pedido desde hace bastante tiempo. Incluso entre el público hay algún Concejal que lo fue en otro momento, que sabe que lo hemos pedido durante bastante tiempo. También digo no es que se debata el tema de la A-8 muchas veces o se deje de debatir, es que, de vez en cuando, hay circunstancias o hechos que han cambiado y creemos que en este momento hay una circunstancia y un hecho que ha cambiado.*

*En la sentencia se dice que la Norma Foral que regula este tema era ilegal, por lo tanto, no ha existido nunca, por lo tanto, todo el canon o todos los peajes o todo lo que había que pagar derivado de esa Norma Foral, es nulo. Por lo tanto, lo que pedimos es que nos lo devuelvan.*

*Creo que no tengo nada más que decir. Ya sabemos la actitud del PNV con*



Ni gai horrekin pixka bat larritzen hasiko nintzateke. Egia da, Foru Aldundiak, azken finean, errekurritzen duenean hiritar guz-tion diruarekin egiten duela, eta besteok gure diruarekin errekurritu behar dugu.

**Silva jn., EB-B**

Guk ez dugu gai batzuekin ez ikusiarena berriz egingo, ez erakunde honetan ezta beste batzuetan ere.

Nahiko aspertuta daude, eta uste dugu hiritarrek jakin behar dutela gauzak nolakoak diren, edo, guk nola ikusten ditugun behintzat, Madril eta Euskadi direla-eta EAJ, PSE eta PP etengabe borrokan ari direla entzuten ari baikara. Hiritarrek jakin behar dute PS eta PPK Euskadin agintzearena edo agintzen saiatzearena alde batera utzita, eta EAJk, EAKo iheslari batzuek lagunduta, Gipuzkoako, Arabako edo Bizkaiko Foru Aldundian agintzearena alde batera utzita, hiru partidu politikoez hitzarmen bat dutela, aurrekontu guztiak aurrera atera daitezen instituzio guztietan. Izan ere, hiru partidu politikoez gizarte politika bera egiten dute, eta Madrilen ere Diputatuen Kongresutik igarotzen diren ia lege guztiak ituntzen dituzte. Beti gauza bera entzuteaz aspertuta gaude, baita beti debate berak entzuteaz ere. Gizarteari banaketa transmititzeko soilik balio dute, eta hainbatetan benetakoa da. Baina kezkatzen gaituzten beste gai batzuetan, gizarte politika, laneko politika eta politika fiskala, politika bera dira, eta guk, hemendik aurrera ez ditugu gauza horiek alde batera utziko eta uste dugu guk esaten ez badugu ez duela inork esango. Izan ere, itun horiek existitzen dira, eta zuek hirurok gizarte politika, laneko politika eta politika fiskal bera egiten duzue edo beste batzuei ematen diezue horretarako ahalmena.

*este tema, pero son cuatro sentencias en contra de la Diputación y ninguna a favor de la Diputación.*

*Yo me empezaría a preocupar un poco en este tema. Es verdad, que la Diputación.*

*Cuando recurre, lo hace con el dinero de todos los ciudadanos, los demás tenemos que recurrir con nuestros propios.*

**Sr. Silva de EB-B**

*Nosotros, ya no vamos a dejar pasar por alto ni en esta institución ni en ninguna otra determinadas cuestiones.*

*Estamos bastante cansados y creemos que la gente tiene que saber las cosas cómo son o por lo menos cómo nosotros creemos que las vemos. Oír siempre la eterna lucha entre el PNV, el PS y el PP de Madrid aquí Madrid allá. Euskadi aquí, Euskadi allá. La gente tiene que saber que con independencia de que el PS y el PP gobiernen en Euskadi o intenten gobernar, con independencia de que el PNV, apoyado por unos transfugas de EA gobiernen la Diputación de Gipuzkoa o gobiernen la de Alava o la de Bizkaia, los tres partidos tienen un pacto para permitir que todos los presupuestos salgan adelante en todas las instituciones, los tres partidos realizan la misma política social, los tres incluso en Madrid, pactan casi todas las leyes que pasan por el Congreso de los Diputados. Ya estamos cansados de oír siempre lo mismo, de oír siempre debates que solo sirven para trasladar a la sociedad una división que en determinadas cuestiones puede ser real, pero en otras cuestiones, que a nosotros nos preocupan, como es la política social, la política de empleo y las políticas fiscales, son la misma política y nosotros a partir de ya, desde hace un tiempo, no vamos a dejar pasar esas cosas. Creemos que si no lo decimos nosotros, que esos pactos existen y que vosotros los tres realizáis la misma política fiscal, social y empleo o permitís a los otros que la hagan,*



*no lo va a decir nadie.*

**Atxurra jn., EA:**

Iñigorentzako ohartxo bat.

Boroatik Erletxesera lau kilometro daude eta 1,13 €balio ditu. Uste dut Espainiako autopista guztiak ezagutzen ditudala eta ez dago horrenbeste balio duen lau kilometroko tarterik, ez A-68a ezta Kataluniako autopista askotatik batek ezta beste batek ere. Argi eta garbi gera dadila, oker ez nagoela erakusten ez badidazu, hori horrela da.

**Castellet jn., PSE-EE:**

Ez nuen berriro parte hartu nahi.

Silvari ere eskatuko nioke esaten duen moduan nekatuta dagoela PSE, PP eta EAJ arteko politika entzuteaz, gauza bera egiten duela berak eta hemen entzuteaz nekatuta dago. Gu ere aspertuta gaude PSEk PPrekin gobernatzen duela entzuteaz, hala egiten badu. PSE PSErekin aritzen da eta gobernatzen du, beste gauza bat da zuri gehiago ala gutxiago gustatzea nola gobernatzen duen. Ni ez nahiz horretan sartuko. PP, PSE eta EAJren gizarte politikak berdinak direla esatea mundu honetan ez egotea da, edo esateagatik esaten da, argi eta garbi baitago PSren eta PPren gizarte politika ez datozela bat. Ez da berdina. Zuk nahi ala ez, baina ez da berdina. Ez dut horrelako gaiei buruz gehiago hitz egin nahi, uste dut pixka bat errealistagoak izan beharko ginatekeela hitz egiterakoan. Eta uste dut hemen ez dela hori gertatzen.

**Alkate jn.:**

Botoa eman baino lehen zerbait esan nahiko nuke. Silvak esan duenari dagokionez, besterik ez. EAJk ehun eta hamabost urteko historia du, eta ehun eta hamabost urte horietan batzuekin eta besteekin bat egin dugu eta gure politika propioa dugu, gure bide propioa dugu. Logikoa denez,

**Sr. Atxurra de EA:**

*Una puntualización para Iñigo.*

*De Boroa a Erletxes hay cuatro kilómetros y cuesta 1,13 €. Creo que me conozco todas las autopistas de España y no hay en ningún tramo de cuatro kilómetros que cueste esta cantidad, ni la A-68, ni las múltiples de Cataluña ni en ninguna otra. Eso que quede claro. Excepto que me demuestres que estoy confundido, esto es así.*

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Yo no quería volver a intervenir.*

*Yo le pediría también a Silva que lo mismo que él dice que está cansado de oír las política que si el PSE, que si el PP, que si el PNV, hace lo mismo y está cansado de oírlo aquí, nosotros también estamos ya cansados de oír que el PSE gobierna con el PP, si es que gobierna. El PSE gobierna con el PSE y gobierna, otra cosa es que te pueda gustar más o menos como gobierna. Yo ahí, no voy a entrar.*

*Que las políticas sociales son las mismas, las del PP, las del PSE y las del PNV, es no estar en este mundo, o lo único que se quiere es decir algo por decirlo, porque evidentemente no es la misma política social la del PS que la del PP. No es la misma. Lo quieras tú o no lo quieras, pero no es igual.*

*No quiero entrar en más temas de estos, yo creo que se tendría que tener un poco más de realismo en lo que se está diciendo. Creo que aquí no se da.*

**Sr. Alcalde:**

*Antes de votar quería comentar algo. Respecto a lo que decía Silva.*

*El PNV, tiene ciento quince años de historia y en esos ciento quince años hemos coincidido con unos y con otros y tenemos nuestra propia política, tenemos nuestro propio camino.*



PPrekin eta PSErekin nahasten saiatzea nik uste ez dela oraintxe kontua, eta are gehiago, zortzi urtez EBrekin eta EArekin koalizio gobernua izan dugu eta une horretan EAJ ere bazen. Logikoa denez, egoera aldatu egin da ea Errepublikan sozialistekin eta errepublikanoekin borroka egin zuen. Gure politika izan dugu beti eta HBrekin ituna egin genuen Lizarra garaian, eta horrela egingo genuke berriz ere, ziurrenik, egoera ematen bada. Oso ibilbide luzeko partidu autonomoa gara, eta ez diogu inori ezer erakutsi behar. Horregatik, horrelakoak esatea, erdizkako egiak, PPrekin eta PSErekin itun bat dagoela. Nik behintzat ez dut horren berririk.

Guri, EAJri, alderdi gisa dagokiona, Beatriz, errepideak behar bezala kudeatzea da, Bizkaiko errepideak, alegia. Gure betebeharra da azpiegitura estrategikoak eta modernoak eraiki eta mantentzea, gure lurraldeko garapen ekonomiko eta sozial egokia ahalbidetzeko. Nolabait, ez dugu PPren modeloarekin bat egiten: emakida bidezko zeharkako kudeaketa. PPK gure zerga modeloa zalantzan jartzen du, eta eurek gobernatzen duten tokian erabilitakoa askoz ere okerragoa da, hiritarrentzat, eta hori frogatu daiteke, Atxurra jauna. Kudeaketa zuzenak bidesari merkeagoak ahalbidetzen ditu, eta are merkeagoak izango dira Herrilan Saila garatzen ari den deskontuak ematen direnean. Hori Antoniok lehen esandakoaren arian doa, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak adierazitakoarekin bat. Abenduan onartu zen Foru Arauaren bidez, segurtasun juridikoa ematen zaio bidesarien “quantuma” ezartzeari, azkeneko epai berritzaileek eskatzen dutelako. Uztaiera arte ez da egon bidesarien “quantuma” Foru Arau bidez ezartzea eskatu duen legerik.

Ontzat eman zen arauak epaia betetzeko asmoa du, nahiz eta ados ez egon.

*Intentar mezclarnos con el PP y con el PSE, creo que ahora mismo es que no viene ni a cuento, es más, durante ocho largos años hemos tenido un Ejecutivo de coalición con EB y con EA y en ese momento, el PNV era el mismo. Lógicamente, cambian las circunstancias y en la República luchó con los Socialistas y con los Republicanos, hemos tenido nuestra política siempre y hemos pactados con HB en los tiempos de Lizarra y volveríamos a pactar seguramente cuando las circunstancias se presenten. Nosotros somos un partido autónomo, que tiene una trayectoria larguísima y que no tenemos que demostrar nada a nadie, con lo cual, a mí esto de decir una cosa así, medias verdades, que hay un pacto de fondo con el PP y con el PSE. Yo desde luego no lo conozco.*

*A nosotros lo que nos ocupa como partido PNV es gestionar debidamente las carreteras Beatriz, las carreteras Bizkaianas. Nuestra obligación es construir y mantener infraestructuras estratégicas y modernas que posibilitan un adecuado desarrollo económico y social de nuestro territorio. De alguna manera discrepamos del modelo del PP: la gestión indirecta vía concesión. El PP cuestiona nuestro modelo impositivo cuando el que aplican ellos allí donde gobiernan, es mucho más gravoso para los ciudadanos y eso es demostrable. La gestión directa permite peajes más baratos y los serán todavía más cuando se apliquen los descuentos en los que trabaja el Departamento de Obras Públicas y va en la línea de lo que decía antes Antonio, en la línea de la Diputación Foral de Gipuzkoa.*

*Con la Norma Foral, la que se aprobó en diciembre, se da seguridad jurídica a la determinación del “quantum” a los peajes, pero es por exigencias de las últimas y novedosas sentencias. Ninguna ley ha exigido hasta julio la determinación del “quantum” de los peajes por Normas Foral.*

*La Norma que se aprobó tiene vo-*



Zurrunbilo judizialean sartzerakoan ezinezkoa da jakitea zer gerta daitekeen. Espainiako justiziak horrela funtzionatzen du, gauza ez da arrazoia izatea, baizik eta epaileren batek arrazoia ematea.

Orain arte ez da egon PPK eskatuta-koari arrazoia eman dion epairik, baina PPK beti aurkitzen du bere oportunistorako uneren bat, beti aurkitzen du aukera zarata eta populismorik merkeena egiteko.

Bidesarien Foru Arau berria prestatu beharra dago, eta beste bat errepideetarako. Dena dela, arau horiek aurrera eramateko denbora behar da, abenduan onartu berri den Foru Araua da epaia betearazi dezakeen bakarra. Ez dugu ulertzen zergatik batzuk dioten Foru Arau horrek ez duela behin betiko segurtasun juridikoa ematen. Logikoa da, baina guk esan dugu behin-behinekora dela, eta epaia betetzea dela helburu bakarra. Hortaz, debatea surrealista da. Epaia bakoitzarekin eta gustukoa denaren edo ez denaren arabera, PPK pentsatzeko era aldatu du, ikuspegi judiziala aldatu du. 2003tik 2009ra hainbatetan aldatu du xede judiziala, Foru Aldundiaren zerga gaitasuna zalantzan jartzen d. Foralistak dira kanpora begira, baina benetan Lola Flores baino espainolagoak dira, nori sartu nahi diezue ziria? Zuentzako garrantzitsuena Espainia da, argi eta garbi ikusi da kontzertu ekonomikoaren gaiarekin. Hemen defendatzeko esaten zenuten, baina Madrilen agintzen duenari men egiten diozue, guztiok dakigu nor den hori. Hori da EAJko kide gisa esan behar duguna, Calvo andreari erantzunez.

**Calvo and., PP:**

Gaiarekin amaitzeko. Une batez pentsatu dut debatea ez dakit zein gobernutara zihoala. A-8ren harira joan gaitezen berriz ere.

*cación de cumplir la sentencia, aunque no se comparta. Cuando se entra en la vorágine judicial no se sabe lo que va a ocurrir. La justicia Española funciona como funciona, no se trata de tener la razón sino que alguien, algún Juez, te la de.*

*Ningún fallo judicial ha dado la razón hasta ahora a lo reivindicado por el PP, pero el PP siempre encuentre algún resquicio para su oportunismo, siempre encuentra algún resquicio para hacer ruido y para hacer populismo del más barato.*

*Hay que elaborar una nueva Norma Foral de peajes y otra de carreteras pero elaborar estas normas llevan su tiempo, la Norma Foral que se ha aprobado ahora, en diciembre es la única posible para hacer cumplir la sentencia. No entendemos la argumentación de quienes dicen que esta Norma Foral no da seguridad jurídica definitiva, lógico, pero hemos dicho nosotros que es provisional y temporal con la única finalidad de cumplir la sentencia. Por lo tanto, el debate es surrealista. Con cada sentencia y en función de lo que gustase o no, el PP ha cambiado de forma de parecer ha cambiado de percepción judicial. Desde el 2003 al 2009 ha cambiado de pretensión judicial varias veces, cuestiona la capacidad impositiva de la Diputación pero son foralistas, son foralistas cara a la galería cuando en realidad son más españoles que Lola Flores, ¿a quien quieren engañar Vds.?. Lo realmente importante para Vds. es España y eso se ha visto claramente con el Concierto Económico. Aquí decían defenderlo pero van a Madrid y se pliegan a los dictados de quién verdaderamente manda, todos sabemos quien es.*

*Eso es lo que tenemos que decir como PNV en réplica a la Sra. Calvo.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Para acabar con este tema. En un momento he pensado que se me iba el debate a no sé qué gobierno.*

*Vamos a centrarnos otra vez en la*



Abenduan onartu den Foru Arauak segurtasun judiziala duela eta behin-behinekoa dela diozue. 2007ko Foru Araua ere behin-behinekoa zen, eta bi urteko iraun zituen. Gertatzen dena da Foru Arau honek hemendik aurrera erregulatuko duela, urtarilaren 1etik aurrera, hain zuzen. Epaiak dio 2003tik 2007ra arte dela legez kontrakoa, eta hori da orain hitz egiten aritu garena. Ez hemendik aurrera emango dena, eta ikusiko dugu zer datorren, behin-behinekoa den, zuk diozun bezala.

Ez dakigu noiz aurkeztuko zaigun. Izan ere, teorian, duela urtebete Foru Aldundiak oraindik aurkeztu gabe dagoen beste gai bat aurkeztu behar zigun. Horregatik diot behin-behinekoa izatearena, hemen, Aldundian, erlatiboa dela.

Debatea ez da surrealista, herritarren errealitatea da, urteetan zehar legez kontrakoa dela esan zaien bidesaria ordaindu behar izan dute eta. Hori da errealitatea eta uste dut eztabaidatu beharrekoa dela. Bai, foralistak gara eta espainiarra naiz baita ere, noski baietz. Uste dut inork ezin dezakeela zalantzan jarri, baina norbaitek arazorik badu, nik ez.

Kontzertu ekonomikoaren gaia. Harritzen naiz blindajeaz hitz egin ez izana, eta egia esan, bai, guk defendatu dugu eta uste dut Parlamentuan dugun ordezkariak, Bizkaiko PPko lehendakariak, alegia, Diputatuen Kongresuan defendatu zuela, eta uste dut horrekin dena esanda dagoela, eta ez dut ezer gehiago esango, baina uste dut horren modu ikusgarrian defendatu zuela ez dudala horren zalantzarik.

**Alkate jn.:**

Adierazpen harrigarriak. Badirudi PPren aldekoak diren egunkariak ere gaizki irakurtzen ditudala. Edonola ere.

bozketa egingo dugu

A-8.

*La Norma Foral que se aprueba en diciembre, comentais que tiene una seguridad jurídica y que es provisional. La Norma Foral de 2007 también era provisional y duró dos años. Sabes lo que pasa, que esta Norma Foral va a regular a partir de ahora, del 1 de enero. La sentencia dice que lo que es ilegal es desde el 2003 al 2007, es lo que estamos ahora hablando. No lo que vaya a venir ahora, que ya veremos que es lo que viene. Es provisional como tú dices.*

*No sabemos cuándo se nos va a presentar porque en teoría, también hace un año nos tendría que haber presentado Diputación Foral otro tema que sigue sin presentarlo. Por eso te digo que lo de provisional aquí en Diputación es muy relativo.*

*El debate no es surrealista, el debate es la realidad de todos los vecinos que durante años han tenido que pagar un peaje que se les ha dicho que es ilegal. Esa es la realidad que hay y creo que ese es el debate que tenemos que tener.*

*Sí, somos Foralistas y también soy Española, claro que sí. Creo que nadie puede dudar de eso, pero sí alguno tiene algún problema con eso, yo no.*

*El tema del concierto económico. Me sorprende que no se haya hablado del blindaje y la verdad es que sí, nosotros lo hemos defendido y creo que nuestro representante en el Parlamento, Presidente del PP de Bizkaia, lo defendió en el Congreso de los Diputados y yo creo que con eso está dicho todo. No te voy a decir más, pero creo que lo defendió de una manera tan espectacular, que no tengo ni la menor duda de ello.*

**Sr. Alcalde:**

*Sorprendentes las declaraciones. Yo debo de leer mal hasta los periódicos que son afines al PP.*

*En todo caso, procedemos a la votación.*



**Amorebieta-Etxanoko Udala**  
**Bizkaia**

31

Korporazioak Atxurra (EA) eta Calvo (PP), Silva eta Rodriguez (EB-B), Castellet, Borobia eta Hernandez eta Saralegiren (PSE-EE) aldeko zortzi boto eta Artetxe, Bilbao, Aurtenetxe, Agirrebeitia, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga, eta Latxagaren (EAJ/PNV) aurkako 9 botoen gehiengo bidez,

**HONAKOA ERABAKI DU:**

PPko taldeak aurkeztutako mozioa ezestea.

Eta aztertzeko gai gehiago ez denez egon, bukatutzat jo da bilera zortziak eta berrogeita bost direnean. Idazkari naizen honek, akta hau egin eta bertako guztia EGIAZTATZEN DUT.

La Corporación por mayoría de ocho votos a favor de l@s Sr@s. Atxurra de EA y Calvo del PP, Silva y Rodríguez de EB-B, Castellet, Borobia, y Hernández y Saralegi del PSE-EE y nueve votos en contra de l@s Sr@s. Artetxe, Bilbao, Aurtenetxe, Agirrebeitia, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga, y Latxaga, de EAJ/PNV, y

**ACUERDA:**

Desestimar la moción formulada por el PP.

Y no habiendo más asuntos que tratar se dio por finalizada la sesión, siendo las ocho horas y cincuenta y cinco minutos, extendiéndose la presente acta de todo lo cual como Secretario CERTIFICO.