



**2008KO MAIATZAREN 29AN EGINDAKO OHIKO OSOKO  
BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESION PLENARIA ORDINARIA  
CELEBRADA EL DIA 29 DE MAYO DE 2008**

**ALKATE-UDALBURUA  
ALCALDE-PRESIDENTE**

D. David Latxaga Ugartemendia j.

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES ASISTENTES:**

D<sup>a</sup> Amagoya Madariaga Olea and.  
D. Alberto Gallastegi Abendibar j.  
D. Anartz Gandiaga Zarazua j.  
D<sup>a</sup> Sara Chamizo Diez and.  
D. Andoni Agirrebeitia Abendibar j.  
D. Iñigo Artetxe Arrieta j.  
D<sup>a</sup> Karmele Aurtenetxe Elorriaga  
D. Antonio Castellet Conesa j.  
D. Alberto Borobia Conde j.  
D<sup>a</sup> Alicia Eugenia Hernandez Cid and.  
D<sup>a</sup> Belen Saralegui Valero and.  
D. Vicente Julian Silva Gonzalez j.  
D. Miguel Rodriguez González j.  
D. Javier Atxurra Gojenola j.  
D<sup>a</sup> Beatriz Calvo Fernández and.

**BEHIN-BEHINEKO IDAZKARIA  
LA SECRETARIO ACCTAL.**

D<sup>a</sup> Jasone Ibarra Unzueta and.

**UDAL FONDOEN KONTUHARTZAILEA  
LA INTERVENTOR DE FONDOS MUNICIPALES**

D<sup>a</sup> Cristina Bilbao Salterain and.



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Amorebieta-Etxanoko udaletxeko batzar-aretoan, bi mila eta zortziko maiatzaren hogeita bederatzian, goizeko zortzi eta erdietan, David Latxaga Ugartemendia Alkate-udalburu jaunaren agindupean, aktaren hasieran aipatu diren zinegotzi jaun-andreak bildu dira, agiria izenpetu duen Jasone Ibarra Unzueta behin-behineko idazkari andrearekin, horretarako deialdia egin delarik, ohiko osoko bilkura egiteko. Era berean, Cristina Bilbao Salterain Udal Fondoen kontuhartzailea ere batzarrean egon da.

Ez da bertaratu EAJ/PNVko Iñigo Bilbao Rekagorri zinegotzia.

Alkate jaunaren aginduz bilerari hasiera emanda, saio honetako gai zerrendako gaiak aztergai jarri zaizkie Udalbatzako kide guztiei, eta gai horiei buruz ondorengo erabakiak hartu dituzte:

**1.- MAIATZAREN 9AN EGINDAKO AURREKO BILKURAREN AKTA IRAKURTZEA ETA ONESTEA.**

Pasa den maiatzaren 9an egindako bileraren akta irakurri da.

**PPko Calvo and.:**

Akta honen galdera-eskaeren azken zatian publikoko pertsona batek interbentzio bat egin du, baina ondoren ez dira jaso ez Antonio Castelletek, ez Alkateak, ezta nik neuk ere egindako interbentzioak, eta jasota egotea gustatuko litzaidake; nire ustez horiek behintzat bai egon behar dira jasota, esan genuena behintzat.

**Behin-behineko idazkaria:**

Publikoaren interbentzioak udal osoko bilkura amaitutakoan izaten dira. Horregatik ez dira aktan jasotzen hortik aurrera egintako interbentzioak.

**PPko Calvo and.:**

En el Salón de Sesiones del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano a las ocho horas y treinta minutos del día veintinueve de mayo de dos mil ocho, bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente D. David Latxaga Ugartemendia se reunieron los Sres/Sras. Concejales que al comienzo del acta se expresan, con asistencia de la suscrita Secretario Accidental, D<sup>a</sup> Jasone Ibarra Unzueta, con el fin de celebrar sesión Plenaria Ordinaria, previa convocatoria cursada al efecto, estando presente también la Interventor de Fondos Municipales, D<sup>a</sup> Cristina Bilbao.

No asiste el Concejel D. Iñigo Bilbao Rekagorri de EAJ/PNV.

Abierta la sesión de orden del Sr. Alcalde, se somete a la consideración de la Corporación los asuntos comprendidos en el Orden del Día de la presente sesión sobre los cuales se adoptaron los acuerdos siguientes:

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA EL DÍA 9 DEL PASADO MES DE MAYO.**

Dada lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 9 de Mayo corriente.

**Sra. Calvo del PP:**

En la última parte de ruegos y preguntas de ese acta hace una intervención una persona del público, pero luego no se recogen las intervenciones que hacemos ni Antonio Castellet, ni el Alcalde, ni yo y sí me gustaría que fueran recogidas, porque creo que esas sí que tienen que estar recogidas por lo menos lo que dijimos.

**La Secretario Acctal.:**

Las intervenciones del público son una vez terminada la sesión plenaria. Por eso no se recoge en el acta a partir de esas intervenciones.

**Sra. Calvo del PP:**



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

Baina galdera-eskaeren barruan zen. Pertsona batek parte hartu zuen, eta suposatzen da Alkateak bilera amaitutzat eman arte ez dela Osoko Bilkura bukatzen.

Zuzenketak egin ondoren, akta aho batez onartu da.

**2.- ALKATETZA-DEKRETU  
HAUEN KONTU EMATEA:**  
**ZK.: 589/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 590/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 591/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 592/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 593/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 594/2008, APIRILAREN 30EKOA,**  
**ZK.: 595/2008, APIRILAREN 30EKOA.**

Udalbatza Alkatetza-dekretuen berri izan du. Hitzez hitz kopiatuta, ondokoa diote:

**D. zk.: 589/2008, apirilaren 30ekoa**

**GERTAERA:** Ekainaren 26an emandako 1238/07 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, Osasun, Gizarte Ongizate eta Berdintasun Sailean beharrezkoak diren 12.000 €-ra arteko gastuak eta ordainketa aginduak Karmele Aurtenetxe Elorriaga zinegotzi andreari eskuordetzea erabaki zen.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen dira.

Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

Pero era dentro de ruegos y preguntas. La persona que había intervenido entonces, se supone, que hasta que no levanta la sesión el Alcalde no acaba el Pleno.

Hecha la aclaración, es aprobada el acta por unanimidad.

**2.- DACIÓN DE CUENTA DE  
LOS DECRETOS DE ALCALDÍA N°S  
589/2008, DE 30 DE ABRIL, N° 590/2008,  
DE 30 DE ABRIL, N° 591/2008, DE 30 DE  
ABRIL, N° 592/2008, DE 30 DE ABRIL,  
N° 593/2008, DE 30 DE ABRIL, N°  
594/2008, DE 30 DE ABRIL Y N°  
595/2008, DE 30 DE ABRIL.**

Queda enterada la Corporación de los Decretos de Alcaldía que copiados literalmente dicen lo siguiente:

**D. 589/08, de fecha 30 de abril .**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1238/07, de 26 de Junio se acuerda delegar en la Concejala D<sup>a</sup> Karmele Aurtenetxe Elorriaga la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Sanidad, Bienestar Social e Igualdad hasta una cuantía máxima de 12.000 €.

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**LEHENENGOA:** Karmele Aurtentxe Elorriaga zinegotzi andrearen eskuordetzea aldatzea eta, ondorioz, honakoa eskuordetzea:

Osasun, Gizarte Ongizate eta Berdintasun Sailean beharrezkoak eta, BEZ alde batera utzita, 18.000 €-ra artekoak diren gastuak eta ordainketa aginduak.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletzeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**D. zk.: 590/2008, apirilaren 30ekoa**

Ekainaren 26ko 1240/07 zk.ko Alkateza Dekretuaren bidez, Kultura eta Euskara Sailean beharrezkoak diren 12.000 €-ra arteko gastuak eta ordainketa aginduak Sara Chamizo Diez zinegotzi andreari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA:** Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen dira.

**KONTUAN HARTUTA:** Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZIDUT:**

**LEHENENGOA:** Sara Chamizo Diez zinegotzi andrearen eskuordetzea aldatzea eta, ondorioz, honakoa eskuordetzea:

Kultura eta Euskara Sailean beharrezkoak eta, BEZ alde batera utzita, 18.000 €-ra artekoak diren gastuak eta ordainketa aginduak.

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en la Concejal D<sup>a</sup> Karmele Aurtentxe Elorriaga, en consecuencia delegar,

La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Sanidad, Bienestar Social e Igualdad hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido.

**SEGUNDO:** Del Presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**D. 590/08, de fecha 30 de abril .**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1240/07, de 26 de Junio se acuerda delegar en la Concejal D<sup>a</sup> Sara Chamizo Diez la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Cultura y Euskera hasta una cuantía máxima de 12.000 €.

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en la Concejal D<sup>a</sup> Sara Chamizo Diez, en consecuencia delegar:

“La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Cultura y Euskera hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido.”



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**D. zk.: 591/2008, apirilaren 30ekoa**

Ekainaren 26an 1241/07 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, Ekonomia, Ogasun eta Ondare Sailean, eta Diru-kontuen Batzorde Berezian beharrezkoak diren 12.000 €-ra arteko gastuak eta ordaindeta aginduak Andoni Agirrebeitia Abendibar zinegotzi jaunari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA** Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen direla.

**KONTUAN HARTUTA:** Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

**LEHENENGOA:** Andoni Agirrebeitia Abendibar zinegotzi jaunaren eskuordetzea aldatzea eta, ondorioz, honakoa eskuordetzea:

Ekonomia, Ogasun eta Ondare Sailean, eta Diru-kontuen Batzorde Berezian beharrezkoak eta, BEZ alde batera utzita, 18.000 €-ra artekoak diren gastuak eta ordainketa aginduak.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**SEGUNDO:** Del presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**D. 591/08, de fecha 30 de abril**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1241/07, de 26 de Junio se acuerda delegar en el Concejal D. Andoni Agirrebeitia Abendibar la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Economía, Hacienda y Patrimonio y Comisión Especial de Cuentas hasta una cuantía máxima de 12.000 €.

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en el Concejal D. Andoni Agirrebeitia Abendibar, en consecuencia delegar,

“La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Economía, Hacienda y Patrimonio y Comisión Especial de Cuentas hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido.”

**SEGUNDO:** Del Presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**D. zk.: 592/2008, apirilaren 30ekoa**

Ekainaren 26an emandako 1242/07 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, Irakaskuntza, Gazteria eta Kirol Sailean beharrezkoak diren 12.000 €-ra arteko gastuak eta ordainketa aginduak Anartz Gandiaga Zarazua zinegotzi jaunari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA:** Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen direla.

**KONTUAN HARTUTA:** Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundearen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

**LEHENA:** Anartz Gandiaga Zarazua zinegotzi jaunaren eskuordetzea aldatzea eta, ondorioz, honako eskuordetzea:

Irakaskuntza, Gazteria eta Kirol Sailean beharrezkoak eta, BEZ alde batera utzita, 18.000 €-ra artekoak diren gastuak eta ordainketa aginduak.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**D. zk.: 593/08, apirilaren 30ekoa**

Ekainaren 26an 1243/07 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, Enplegu eta Ekonomia Sustapen Sailean beharrezkoak

**D. 592/08, de fecha 30 de abril .**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1242/07, de 26 de Junio se acuerda delegar en el Concejal D. Anartz Gandiaga Zarazua la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Enseñanza, Juventud y Deporte hasta una cuantía máxima de 12.000 €.

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en el Concejal D. Anartz Gandiaga Zarazua, en consecuencia delegar,

“La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Enseñanza, Juventud y Deporte hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido.”

**SEGUNDO:** Del presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**D. 593/08, de fecha 30 de abril.**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1243/07, de 26 de Junio se acuerda delegar en el Concejal D.



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

diren 12.000 €-ra arteko gastuak eta ordainketa aginduak Alberto Gallastegi Abendibar zinegotzi jaunari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA:** Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen direla.

**KONTUAN HARTUTA:** Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

**LEHENENGOA:** Alberto Gallastegi Abendibar zinegotzi jaunaren aldatzea eta, ondorioz, honakoa eskuordetzea:

Enplegu eta Ekonomia Sustapen Sailean beharrezkoak eta, 18.000 €-ra artekoak (BEZ gabe) diren gastuak eta ordainketa aginduak.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**D. zk.: 594/08, apirilaren 30ekoa**

Otsailaren 8an emandako 162/08 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, Obra eta Zerbitzuen Sailean egin beharreko gastu-baliatzea eta ordainketarako agindua ematea, gehienez 16.000 €-ra arte, eta udal obren espedienteetan gehienez 50.000 €-ra arte aginduak Iñigo Artetxe Arrieta zinegotzi jaunari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA:** Sektore

Alberto Gallastegi Abendibar la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Promoción Económica y Empleo hasta una cuantía máxima de 12.000 €.

**CONSIDERANDO** que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de informe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en el Concejal D. Alberto Gallastegi Abendibar, en consecuencia delegar,

“La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Promoción Económica y Empleo hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido.”

**SEGUNDO:** Del presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**D. 594/08, de fecha 30 de abril.**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 162/08, de 8 de febrero se acuerda delegar en el Concejal D. Iñigo Artetxe Arrieta la disposición de gasto y ordenación del pago que sean precisos efectuar en el área de Obras y Servicios hasta una cuantía máxima de 16.000 €, excepto en contratos de obra por un importe de hasta 50.000 €

**CONSIDERANDO** que, de



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 122.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, 50.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak, obren kontratak direnean, edo bestelako kontratuak direnean, 18.000 €-tik (+BEZ) beherako zenbatekoa duten kontratuak kontratu txikitzat hartzen direla.

**KONTUAN HARTUTA:**

Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23.4 artikuluan, Udal honen Araudi Organikoaren 10.2 eta 76 artikuluetan eta Toki Erakundeen Antolaketa, Jarduera eta Araubide Juridikoari buruzko Araudiaren 43.3 artikuluan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

**LEHENENGOA:** Iñigo Artetxe Arrieta zinegotzi jaunaren aldatzea eta, ondorioz, honakoa eskuordetzea:

Obra eta Zerbitzuen arloan egin beharreko gastu-baliatze eta ordainketarako agindua ematea, BEZ alde batera utzita, gehienez 18.000 €-ra arte, eta udal obren espedienteetan gehienez 50.000 €-ra arte.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**D. zk.: 595/08, apirilaren 30ekoa**

Ekainaren 26an emandako 1244/07 zk.dun Alkatetza Dekretuaren bidez, kontratazio eta emakiden arloko eskumenak Tokiko Gobernu Batzarrari eskuordetzea erabaki zen.

**KONTUAN HARTUTA:** Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen Bigarren Xedapen Gehigarrian xedatutakoa.

Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 23. artikuluan, azaroaren 28ko 2568/1986 Edren 43, 44 eta 53. artikuluetan eta Udal honen Araudi Organikoaren 41 eta 42. artikuluetan ezarritakoa. Honako hau

**EBATZI DUT:**

**LEHENENGOA:** Tokiko

conformidad con lo dispuesto en el Art. 122.3 de la ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, se consideran contratos menores los contratos de importe inferior a 50.000 € (+IVA), cuando se trata de contratos de obras, o a 18.000 € (+IVA), cuando se trata de otros contratos.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Art. 10.2 y 76 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, y el Art. 43.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por la presente

**RESUELVO:**

**PRIMERO:** Modificar la delegación anteriormente realizada en el Concejal D. Iñigo Artetxe Arrieta, en consecuencia delegar,

“La disposición de gasto y ordenación de pago que sean precisos efectuar en el área de Obras y Servicios hasta una cuantía máxima de 18.000 €, IVA no incluido, excepto en contratos de obra por un importe de hasta 50.000 €, IVA no incluido.”

**SEGUNDO:** Del presente Decreto dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**D. 595/08, de fecha 30 de abril.**

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 1244/07, de 26 de Junio, se acuerda delegar en la Junta de Gobierno Local atribuciones en materia de contratación y concesiones.

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en la disposición Adicional Segunda de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

**CONSIDERANDO** lo establecido en el Art. 23 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Arts. 43, 44 y 53 del R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre y Arts. 41 y 42 del Reglamento Orgánico de esta Corporación, por la presente

**RESUELVO:**



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

Gobernu Batzarrari eskuordetutako eskumenen g) puntua aldatu egingo da, eta honela utziko da:

Tokiko Gobernu Batzarrari eskuordetuko zaizkio, kontratazio-organoa den aldetik, obren, horniduren, zerbitzuen eta zerbitzu publikoen kudeaketaren kontratuak, administrazio-kontratu bereziak eta kontratu pribatuak, baldin eta beraien zenbatekoa 300.000 €-tik beherakoa (BEZ barne) eta aurrekontuaren bitarteko arrunten ehuneko 10etik edo, nolana den ere, sei milioi eurotik gorakoa ez bada, urte batzuetarakoak barne, iraupena lau urtetik gorakoa ez denean, urteroko guztien zenbateko metatua adierazitako portzentajea, lehenengo ekitaldiko aurrekontuaren bitarteko arruntei dagokienez, edo adierazitako zenbatekoa baino handiagoa ez bada.

Halaber, Tokiko Gobernu Batzarrari eskuordetuko zaizkio Toki Erakundearen ondasunen gaineko emakiden esleipenak, beraien balioa 300.000 €-tik beherakoa (BEZ barne) eta aurrekontuaren bitarteko arrunten ehuneko 10etik edo, nolana den ere, hiru milioi eurotik gorakoa ez bada.

**BIGARRENA:** Dekretu honen berri emango da hurrengo Osoko Bilkuran eta Udaletxeko iragarki-oholtzan eta web orrialdean ikusgai jarriko da.

**3.- MAIATZAREN 13KO  
659/2008 ZK.DUN ALKATETZA-  
DEKRETUA BERRESTEA (ESP. ZK.:  
08-325).**

Udalbatzak maiatzaren 13ko 659/08 zk.dun Alkatetza-dekretuaren berri izan du, hitzez hitz kopiatuta ondokoa diona:

2007ko ekainaren 26ko 1150/2007 zk.dun Alkatetza-dekretu bidez, Gobernu Batzarreko kide eta lehenengo alkateorde izendatu zen Amagoya Madariaga Olea and., EAJ/PNVko zinegotzia.

**PRIMERO:** Modificar el punto g) de las atribuciones delegadas en la Junta de Gobierno Local en el siguiente sentido:

Delegar en la Junta de Gobierno Local las competencias como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministro, de servicios, de gestión de servicios públicos, los contratos administrativos especiales y los contratos privados cuando su importe no sea inferior a 300.000 € (IVA incluido) ni supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni, en cualquier caso, la cuantía de seis millones de euros, incluidos los de carácter plurianual cuando su duración no sea superior a cuatro años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada.

Así mismo delegar en la Junta de Gobierno Local la adjudicación de concesiones sobre los bienes de la Entidad Local cuando su valor no sea inferior a 300.000 € (IVA incluido) ni supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros.

**SEGUNDO:** Del Presente Decreto se dar cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre y publicar en el Tablón de anuncios y página web del Ayuntamiento.

**3.-RATIFICACIÓN DEL  
DECRETO DE ALCALDÍA, N° 659/2008,  
DE 13 DE MAYO (EXP. 08-325).**

Queda enterada la Corporación del Decreto de Alcaldía n° 659/08 de fecha 13 de mayo que copiado literalmente dice lo siguiente:

Por Decreto de Alcaldía n° 1150/2007 de fecha 26 de junio de 2007, se nombró miembro de la Junta de Gobierno y Primer Teniente de Alcalde a la Concejala de EAJ/PNV D<sup>a</sup> Amagoya Madariaga Olea.



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

2008ko urtarrilaren 23an zinegotziak haur bat izan du.

2008ko urtarrilaren 25eko 97/08 zk.dun Alkatetza-dekretu bidez zera erabaki zen:

- Amagoia Madariaga Olea andrea Gobernu Batzarreko kide eta lehenengo alkateorde izatetik kentzea.

- Amatasun baja dela eta Gizarte Segurantzatik jasotzekoa den diru-laguntza osatzea 7.300 €-rekin.

- Gobernu Batzarreko kide eta lehenengo alkateorde Iñigo Artetxe Arrieta j. izendatzea, denbora osoz.

**KONTUAN HARTUTA:** Lan kontratudun Langileen Lan Baldintzen Hitzarmen Kolektiboaren 53. eta 54. artikuluekin bat eta 2007ko irailaren 27an eginiko udalbatzaren ohiko bilkuran onartutako Amorebieta-Etxanoko Funtzionarioen Lan Baldintzak arautzen dituen Hitzarmenarekin bat, hamabi hilabetetik beherako seme-alaba bat edoskitzeko langileak eskubidea izango du laneguneko ordu bat libre hartzeko, egunez egun metatu ahal izango du amatasun baja hartu eta berehala, eta amatasun lizentzia 126 egun naturalekoa izango da, 16 astekoa izan beharrean.

**ERABAKI DUT:**

**LEHENENGO:** Amagoia Madariaga Olea andreari 1.980,37 €-ko diru kopurua ordaintzea amatasun lizentziaren luzapenagatik lan baldintzei buruzko udal akordioaren arabera, 4.668,02 € edoskitzeko lizentziagatik eta 1.603,16 € dagokion aparteko ordainsariarengatik.

**BIGARRENA:** Gizarte Segurantzari ordaintzea aurreko kopuruei dagokien kotizazioa, 1.601,34 € guztira.

**HIRUGARRENA:** Honen guztiaren berri ematea Kontuhartzailtza, Diruzaintza eta Langileria zerbitzuei, kontabilizatu eta ordain dezaten.

El día 23 de enero de 2008, la Concejala ha dado a luz un niño

**RESULTANDO** que mediante Decreto de Alcaldía nº 97/08, de 25 de enero de 2008 se acordó:

- Cesar como miembro de la Junta de Gobierno y Primer Teniente de Alcalde a D<sup>a</sup> Amagoia Madariaga Olea.

- Completar el subsidio de la Seguridad Social, a percibir durante las 16 semanas de baja por maternidad, en 7.300€.

- Designar como miembro de la Junta de Gobierno y Primer Teniente de Alcalde a D. Iñigo Artetxe Arrieta, en régimen de dedicación exclusiva.

**CONSIDERANDO:** que de conformidad con los Arts. 53 y 54 del Convenio Colectivo de las Condiciones de trabajo del personal laboral y del Acuerdo regulador de las Condiciones de trabajo de los funcionarios del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano aprobadas por la Corporación en Sesión Plenaria Ordinaria celebrada el día 27 de Septiembre de 2007, la trabajadora por lactancia de un hijo o una hija menor de doce meses tendrá derecho a una hora diaria de ausencia de trabajo que podrá acumularse día a día inmediatamente después de la baja maternal y la licencia de maternidad será de 126 días naturales, en lugar de las 16 semanas.

**DISPONGO:**

**PRIMERO:** Abonar a D<sup>a</sup> Amagoia Madariaga Olea la cantidad de 1.980,37 € en concepto de prolongación de la licencia de maternidad según acuerdo municipal de condiciones de trabajo, 4.668,02 € en concepto de licencia por lactancia y 1.603,16 € por la correspondencia de paga extra.

**SEGUNDO:** Abonar a la Seguridad Social la cotización correspondiente a las cantidades anteriores que asciende a 1.601,34 €.

**SEGUNDO:** Dar cuenta del presente acuerdo a los Servicios de Intervención, Tesorería y Personal para su contabilización y abono.



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**LAUGARRENA:** Dekretu honen berri Udalaren osoko bilkurari ematea berresteko eta Udalaren Ediktuen Taulan eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

**4.- POLITIKA GAIETARAKO ETA ERAKUNDEEN ARTEKO HARREMANETARAKO BATZORDE INFORMATIBOA ERATZEA (ESP. ZK.: 08-435).**

**KONTUAN HARTUTA:** Udalbatzak aurtengo urtarrilaren 31n eginiko Ohiko Osoko Bilkuran onartu zuen Udal Erregelamendu Organikoaren 43-1 j) artikulua aldaketa, eta horren ondorioz sortu zuen Politika Gaietarako eta Erakundeen arteko Harremanetarako Batzordea. Akordio hori 2008ko otsailaren 18an argitaratu zen Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 34. zenbakian.

**KONTUAN HARTUTA:** Beharrezkoa da aipaturiko Batzorde horretako kide nominalak izendatzea.

Udalbatzak aho batez erabaki du Politika Gaietarako eta Erakundeen arteko Harremanetarako Batzordeko kide izendatzea talde politikoaren bozeramaileak, hau da:

David Latxaga Ugartemendia j., EAJ-PNV.

Iñigo Bilbao Rekagorri jn., EAJ-PNV

Antonio Castellet Conesa jn., PSE-PSOE

Vicente J. Silva González jn., EB-ARALAR.

Javier Atxurra Gojenola jn., EA.

Beatriz Calvo Gonzalez and., PP.

**5. SAPUR “ARREIBI”RI DAGOKION PLAN PARTZIALAREN 1. ZK.DUN ALDAKETA PUNTUALA BEHIN BETIKO ONARTZEA, HALA BADAGOKIO.**

Tokiko Gobernu Batzarrak 2008ko otsailaren 7an egindako bileran, “Arreibi” Etxebizitza gunea Urbanizatzeko Lurzoru Sektorearen Plan Partzialari dagokion 1. zenbakidun Aldaketa behin-behinean

**TERCERO:** Dar cuenta del presente Decreto al Pleno para su ratificación y publicar anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y Boletín Oficial de Bizkaia.

**4.- COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS POLÍTICOS Y RELACIONES INSTITUCIONALES (EXP. 08-435).**

**CONSIDERANDO** que la Corporación en sesión Plenaria Ordinaria celebrada el día 31 de enero del año en curso aprobó la Modificación del art. 43-1 j) del Reglamento Orgánico Municipal con la creación de la Comisión de Asuntos Políticos y Relaciones Institucionales, acuerdo publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia, nº 34 , de fecha 18 de febrero de 2008,

**CONSIDERANDO** necesario la designación nominal de la composición de la citada Comisión .

La Corporación, acuerda por unanimidad designar miembros de la Comisión de Asuntos Políticos y Relaciones Institucionales, a los portavoces de los grupos políticos, siendo los siguientes Concejales.

D. David Latxaga Ugartemendia, EAJ-PNV.

D. Iñigo Bilbao Rekagorri, EAJ-PNV

D. Antonio Castellet Conesa, PSE-PSOE

D. Vicente J. Silva González, EB-ARALAR.

D. Javier Atxurra Gojenola, EA.

D<sup>a</sup> Beatriz Calvo Gonzalez, PP.

**5.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 1 DEL PLAN PARCIAL CORRESPONDIENTE AL SAPUR “ARREIBI” (EXP. 07-5927).**

RESULTANDO que la Junta de Gobierno Local en Sesión celebrada el día 7 de Febrero de 2.008 acordó aprobar inicialmente la Modificación nº 1 del Plan Parcial del Sector de Suelo Apto para



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

onartzea erabaki zuen.

Espedientea hogei eguneko epean atera zen jendaurrera, 2008ko otsailaren 14ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 32. alean; otsailaren 8ko “Berria” eta otsailaren 11ko “Deia” egunkarietan; eta otsailaren 7tik martxoaren 8ra bitartean Ediktuen Taulan, eta jabeei ere horren berri eman zitzaientzen; ez da, ordea, inolako alegaziorik egin.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2.006 Legeak 95. eta 91. artikuluetan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Apirilaren 21eko 11/1999 eta abenduaren 16ko 57/2003 Legeen bidez aldatutako apirilaren 2ko 7/1985 Legeak 22.2c eta 47.2.11 artikuluetan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Hirigintza eta Etxebizitzako Informazio Batzordeak emandako Irizpena.

Udalbatzak aho batez:

**ERABAKI DU:**

**LEHENENGOA:** Behin betiko onartzea “Arreibi” Etxebizitza gunea Urbanizatzeko Lurzoru Sektorearen Plan Partzialari dagokion 1. zenbakidun aldaketa.

**BIGARRENA:** Akordio hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta dagokion jabe bakoitzari jakinaraztea, horretarako baliabideak emanaz.

**6.- “ARREIBI” SAPURI  
DAGOKION PLAN PARTZIALAREN  
2 ZK.DUN ALDAKETA PUNTUALA  
BEHIN BETIKO ONESTEA, HALA  
BADAGOKIO (ESP. ZK.: 08-1188).**

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2008ko martxoaren 13an egindako bileran, “Arreibi” Etxebizitza gunea Urbanizatzeko Lurzoru Sektorearen Plan Partzialaren Aldaketa behin-behinean onartzea erabaki zuen.

Urbanizar Residencial “Arreibi”.

**RESULTANDO** que expuesto el expediente al público durante el plazo de veinte días, mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 32 de fecha 14 de Febrero de 2.008 y diarios “Berria” de 8 de Febrero y “Deia” de 11 de Febrero de 2.008, así como en el Tablón de Edictos del 7 de Febrero al 8 de marzo y notificados los propietarios, no se han producido alegaciones.

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en los Art.s 95, y 91 de la Ley 2/2.006, de 30 de Junio de Suelo y Urbanismo.

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en los Arts. 22.2c y 47.2.11 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril modificado por la Ley 11/1.999, de 21 de Abril y 57/2.003 de 16 de Diciembre.

**CONSIDERANDO** el Dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda.

La Corporación por unanimidad:

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Aprobar definitivamente la modificación nº 1 del Plan Parcial del Sector de Suelo Apto para Urbanizar Residencial “Arreibi”.

**SEGUNDO:** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia así como notificar individualmente a los propietarios afectados, otorgando los recursos pertinentes.

**6.- APROBACIÓN DEFINITIVA,  
SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN  
PUNTUAL Nº 2 DEL PLAN PARCIAL  
CORRESPONDIENTE AL SAPUR  
“ARREIBI” (EXP. 08-1188).**

**RESULTANDO** que la Junta de Gobierno Local en Sesión celebrada el día 13 de Marzo de 2.008 acordó aprobar inicialmente la Modificación del Plan Parcial del Sector de Suelo Apto para Urbanizar Residencial “Arreibi”.



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

Espedientea hoguei eguneko epean atera zen jendaurrera, 2008ko apirilaren 11ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 69. alean argitaratutako iragarki bidez; 2008ko apirilaren 8ko "Deia" eta "Berria" egunkarietan; eta apirilaren 7tik maiatzaren 6ra bitartean, Ediktuen Taulan. Horren harira, ABAROA, S.A. enpresak alegazioak egin ditu, esanez, etxebizitzaren eraikigarritasuna asko mugatu dela, 2.780m<sup>2</sup>-tik 1.830m<sup>2</sup>-ra murriztu baita azalera.

**KONTUAN HARTUTA:** Horren harira egindako txostenen arabera, partzelaren eraikigarritasunaren barruan ez da etxebizitzetarako lekua murriztu, hirugarren sektoreko erabilera baimendu baizik, beraz, egoki da alegazioa ez onartzea.

**KONTUAN HARTUTA:** Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2.006 Legeak 95. eta 91. artikuluetan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:** Apirilaren 21eko 11/1999 eta abenduaren 16ko 57/2003 Legeen bidez aldatutako apirilaren 2ko 7/1985 Legeak 22.2c eta 47.2.II artikuluetan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:** Hirigintza eta Etxebizitzako Informazio Batzordeak emandako Irizpena.

Udalbatzak aho batez:

**ERABAKI DU:**

**LEHENENGOA:** Abaroak egindako alegazioak gaitzestea, alde zuzenetik adierazitako arrazoiengatik.

**BIGARRENA:** Behin betiko onartzea "Arreibi" Etxebizitza gunea Urbanizatzeko Lurzoru Sektorearen Plan Partzialari dagokion 2. zenbakidun aldaketa.

**HIRUGARRENA:** Akordio hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta dagokion jabe bakoitzari jakinaraztea, horretarako baliabideak emanaz.

**RESULTANDO** que expuesto el expediente al público durante el plazo de veinte días, mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 69 de fecha 11 de Abril de 2.008 y diarios "Deia" y "Berria" de 8 de Abril de 2.008, así como en el Tablón de Edictos del 7 de Abril al 6 de Mayo, se han formulado alegaciones por la mercantil ABAROA, S.A. en las que manifiesta que la edificabilidad de uso residencial se ve seriamente mermada al reducirse de 2.780m<sup>2</sup> a 1.830m<sup>2</sup>.

**CONSIDERANDO** que, según los informes emitidos al efecto, no se reduce el uso residencial, sino que se autoriza la posibilidad de un mayor uso terciario dentro de la edificabilidad de la parcela, por lo que procede desestimar la alegación.

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en los Arts. 95, y 91 de la Ley 2/2.006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo.

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en el Art. 22.2c y 47.2.II de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril modificado por la Ley 11/1.999, de 21 de Abril y 57/2.003 de 16 de Diciembre.

**CONSIDERANDO** el Dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda.

La Corporación por unanimidad:

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Desestimar las alegaciones formuladas por la mercantil Abaroa, S.A. por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Aprobar definitivamente la modificación nº 2 del Plan Parcial del Sector de Suelo Apto para Urbanizar Residencial "Arreibi".

**TERCERO:** Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia así como notificar individualmente a los propietarios afectados, otorgando los recursos pertinentes.



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**HIRIGUNEKO HIRI-LURREN “R”  
EU-REN XEHETASUNEN  
AZTERLANA BEHIN BETIKO  
ONESTEIA, HALA BADAGOKIO  
(ESP.: ZK.: 08-1200).**

Tokiko Gobernu Batzordeak, 2008ko martxoaren 3an egindako bileran, Etxebizitzetarako Hiri Lurren EU “R” Exekuzio Unitatearen Xehetasunen Azterlana behin-behinean onartzea erabaki zuen.

Erabaki hori jendaurrera atera zen, 20 eguneko epean, 2008ko apirilaren 11ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, 69. alean; 2008ko apirilaren 8ko “Deia” eta “Berria” egunkarietan; eta apirilaren 7tik maiatzaren 10era bitartean, Ediktuen Taulan; eta jabeei horren berri eman zitzaie; ez da, ordea, inolako alegaziorik egin.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Espedientean jasotako txosten Tekniko eta Juridikoak.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Apirilaren 21eko 11/1999 Legearen bidez aldatutako Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2.006 Legeak 73. eta 74. artikuluetan eta apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22-2,c artikuluan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Hirigintza eta Etxebizitzako Informazio Batzordeak emandako Irizpena.

Jarraian gaia eztatidatu da:

**EB-ARALAReko Silva jn.:**

Batzordean abstenitu egin ginen puntu honetan, eta jarraitu egingo dugu abstenitzen. UMPROekin eginiko hitzarmen ospetsuaren parte da, eta gure jarrera hitzarmen horretan parte ez hartzea izan zen, ezta horrekin zerikusia duen ezertan ere, beraz horrekin bat, parte hartu gabe jarraituko dugu.

**PPko Calvo and.:**

Ni ere abstenitu egin nintzen, baina

**VA, SI PROCEDE, DEL ESTUDIO DE  
DETALLE CORRESPONDIENTE A LA  
U.E. “R” DE SUELO URBANO  
RESIDENCIAL CASCO (EXP. 08-1200).**

RESULTANDO que la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el día 3 de Abril de 2.008 acordó la aprobación inicial del Estudio de Detalle correspondiente a la Unidad de Ejecución U.E. “R” de Suelo Urbano Residencial.

RESULTANDO que sometido dicho acuerdo a información pública por plazo de 20 días en el Boletín Oficial de Bizkaia, nº 69, de 11 de Abril de 2.008, y diarios "Deia" y "Berria" de fecha 8 de Abril de 2.008, así como en el Tablón de Edictos del 7 de Abril al 10 de mayo, y notificados los propietarios, no se han formulado alegaciones.

**CONSIDERANDO** los informes técnicos y jurídicos obrantes en el expediente.

**CONSIDERANDO** lo establecido en los Arts. 73 y 74 de la Ley 2/2.006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo y Art. 22-2,c) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, modificada por la Ley 11/1.999, de 21 de Abril

**CONSIDERANDO** el Dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda.

Seguidamente se procedio a debatir el asunto:

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR:**

*Nosotros en comisión nos abstuvimos en ese punto, y nos vamos a seguir absteniendo. Forma parte del convenio famoso con UMPRO y nosotros tomamos la postura de no tomar parte en aquel convenio, ni en nada relacionado con él, y en coherencia con ello seguimos sin tomar parte en ello.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Yo también me abstuve pero voy a*



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

gaur xehekapen azterlan honen alde emango dut botoa.

**Alkate jn.:**  
Bozketa egin dezagun.

Udalbatzak, ondoko jaun-andreen aldeko hamalau botoko gehiengoaz, hots, PPko Calvo, EAko Atxurra, PSE-EEko Castellet, Borobia, Hernandez eta Saralegi. EAJ-PNVko Latxaga, Madariaga, Gallastegi, Chamizo, Agirrebeitia, Autenetxe eta Artetxe, eta EB-BERDEAKeko Silva eta Rodriguez jaunen bi abstentzioekin honakoa

**ERABAKI DU:**  
**LEHENENGOA:**

Etxebizitzetarako Hiriguneko Lurzoru Urbanizagarriaren EU "R" Exekuzio Unitateari dagokion Xehetasunen Azterlana behin betiko onartzea

**BIGARRENA:** Behin betiko onarpenaren erabakia Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta Xehetasunen Azterlanean sartzen diren lursailen jabeen jakinaraztea.

**8.- ARREIBI" SAPUREKO P-1 PARTZELA KUDEATZEKO, UDALAK ETA ABAROA SA MERKATARITZA ENPRESAK IZENPETZEKOA DEN HITZARMENAREN HASIERAKO ONESPENA, HALA BADAGOKIO (ESP. ZK.: 08-2370).**

"Arreibi" Sapur-eko P-1 etxebizitzetarako partzela kudeatzeko, Amorebieta-Etxanoko Udalak eta Abaroa, SA enpresak izenpetzekoa den Hitzarmena aztertu da.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Horretarako egin den txosten teknikoaren arabera, ez dago Amorebieta-Etxanoko hirigunean 2.100 m<sup>2</sup>-ko azalera duen beste etxebizitza-erakinek, hirugarren sektorerako edo ekipamendurako lokal gisa erabili daitekeenik.

*votar a favor de este estudio de detalle.*

**Sr. Alcalde:**  
*Procedemos a la votación.*

La Corporación por mayoría de catorce votos a favor de los Sr@s. Calvo del P.P., Atxurra de EA, Castellet, Borobia, Hernandez y Saralegi de PSE-EE, Latxaga, Madariaga, Gandiaga, Gallastegi, Chamizo, Agirrebeitia, Aurtenetxe y Artetxe de EAJ/PNV y dos abstenciones de los Sres. Silva y Rodriguez de EB-B-BERDEAK.

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle referido a la Unidad de Ejecución U.E. "R" de Suelo Urbano Residencial.

**SEGUNDO:** Publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Bizkaia y notificarlo a los propietarios de los terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle.

**8. APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, DEL CONVENIO A SUSCRIBIR ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y LA MERCANTIL ABAROA, S.A. PARA LA GESTIÓN DE LA PARCELA P-1 DEL SAPUR "ARREIBI" (EXP. 08-2370).**

Examinado el Convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y la mercantil Abaroa, S.A. para la gestión de la parcela residencial P-1 del SAPUR "Arreibi"

**CONSIDERANDO** que, según informe técnico emitido al efecto, que no existe en el casco urbano de Amorebieta-Etxano disponibilidad alguna de otro edificio residencial que pueda albergar una superficie destinada a 2.100 m<sup>2</sup> construidos de locales de uso terciario o equipamental.



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**KONTUAN HARTUTA:**  
Apirilaren 21eko 11/99 Legeak eta apirilaren 18ko Legegintzako 781/1986 Errege Dekretuaren 111 artikulua eta apirilaren 2ko 7/85 Legearen 1, 2 eta 25 artikuluek aldatutako apirilaren 2ko 7/85 Legeak 22-2-o eta n) artikuluan xedatzen duena.

**KONTUAN HARTUTA:**  
Hirigintza eta Etxebizitzako Informazio Batzordeak emandako Irizpena.

Jarraian gaia eztabaidatu da:

Udalbatzak aho batez:

**ERABAKI DU:**

**LEHENENGOA:** “Arreibi”  
SAPUR-eko P-1 etxebizitzetarako partzela kudeatzeko, Amorebieta-Etxanoko Udalak eta Abaroa, SA enpresak izenpetzekoa den Hitzarmena behin-behinean onartzea.

**BIGARRENA:** Bizkaiko Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratzen denetik hasita, hogeit eguneko epean, jendaurrera ateratzea

**HIRUGARRENA:** Hitzarmen hori guztiz onartu dela ulertuko da, beste akordiorik hartu behar izan gabe, jendaurrean jarri den epean ez bada alegaziorik aurkezten.

**LAUGARRENA:** Udalbatzaren Presidente den Alkateari edo legezko ordezkariari eskumena ematea Hitzarmena sinatzeko.

**9.- 2008KO UDAL AURREKONTUAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONETSI IZANAREN KONTU EMATEA, KONPROMISO-KREDITUEN 1 ZK.DUN ESP. (ESP. ZK.: 08-1222).**

Udalbatza 2008ko Udala Aurrekontuaren aldaketaren behin betiko onepenen jakinaren gainean dago, konpromiso-kredituen 1 zk.dun espediente jendaurrean egondako erakustaldi epean zilegizko ordezkariak ez baitute erreklamaziorik aurkeztu. Behin betiko onepenen iragarkia 2008ko

**CONSIDERANDO** lo dispuesto en el Art. 22-2-o y n) de la Ley 7/85, de 2 de Abril, modificada por la Ley 11/99, de 21 de Abril, Art. 111 del R.D. Legislativo 781/1.986, de 18 de Abril y Arts. 1, 2 y 25 de la Ley 7/85, de 2 de Abril.

**CONSIDERANDO** el Dictamen emitido por la Comisión Informativa de Urbanismo y Vivienda.

Seguidamente se procedio a debatir el asunto:

La Corporación por unanimidad:

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Aprobar inicialmente el Convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y la mercantil Abaroa, S.A. para la gestión de la parcela residencial P-1 del SAPUR “Arreibi”.

**SEGUNDO:** Exponer al público durante un plazo de veinte días a partir de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia.

**TERCERO:** El citado Convenio se entenderá definitivamente aprobado, sin necesidad de nuevo acuerdo, si en el plazo de exposición al público no se presenta alegación alguna.

**CUARTO:** Facultar al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación o persona que legalmente lo sustituya para la firma del presente Convenio.

**9.- DACIÓN DE CUENTA DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2008. EXP. N° 1 DE CRÉDITOS DE COMPROMISO (EXP. 08-1222).**

Queda enterada la Corporación de la aprobación definitiva de la modificación del Presupuesto Municipal para 2008, expediente nº 1 de créditos de compromiso dado que, en el período de exposición al público no se han presentado reclamaciones por parte de los interesados legítimos, siendo publicado el anuncio de la aprobación definitiva en el



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

maiatzaren 6ko BAoren 85. zenbakian argitaratu zen.

**10.- 2008KO UDAL AURREKONTUAREN ALDAKETA BEHIN BETIKO ONETSI IZANAREN KONTU EMATEA, KREDITU GEHIGARRIEN 1 ZK.DUN ESPE-DIENTEARI DAGOKIONEZ (ESP. ZK.: 08-1223).**

Udalbatza 2008ko Udalaurrekontuaren aldaketaren behin betiko onespeneren jakinarengainean dago, kreditu gehigarrien 1 zk.dun espedientea jendaurrean egondako erakustaldi epean zilegizko ordezkariak ez baitute erreklamaziorik aurkeztu. Behin betiko onespeneren iragarkia 2008ko maiatzaren 6ko BAoren 85. zenbakian argitaratu zen.

**11.- AMOREBIETA-ETXANOKO UDALAREN DIRU-LAGUNTZEN ETA GIZARTE ONGIZATE, KIROL, KULTURA, HEZKUNTZA ETA EUSKARA GAJETAKO BERARIAZKO ARAUEN ORDENANTZA ARAUEMAILEAREN HASIERAKO ONESPENA (ESP. ZK.: 08-2406).**

Ekonomia, Ogasun eta Ondareko Informazio Batzordeak emandako irizpena ikusi da. Bertan Udalbatzari proposatzen zaio Amorebieta-Etxanoko Udalaren diru-laguntzen eta Gizarte Ongizate, Kirol, Kultura, Hezkuntza eta Euskara gaietako berariazko arauen ordenantza arauemailearen onspena.

Jarraian gaia eztabaidatu da:

**PPko Calvo and.:**

Guk arautegi honi emendakin batzuk egin dizkiogu, ados ez gauden zenbait konturi buruz, 6. artikulua ezabatzearena esate baterako, 3. atalean diru-laguntzen onuradunei dagokienez azaltzen zen leloa, hain zuzen ere, "diru-laguntzaren oinarri arautzaileetan

B.O.B nº 85, de 6 de mayo de 2008.

**10.- DACIÓN DE CUENTA DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL. EXP. Nº 1 DE CRÉDITOS ADICIONALES (EXP. 08-1223).**

Queda enterada la Corporación de la aprobación definitiva de la modificación del Presupuesto Municipal para 2008, expediente nº 1 de créditos adicionales dado que, en el período de exposición al público no se han presentado reclamaciones por parte de los interesados legítimos, siendo publicado el anuncio de la aprobación definitiva en el B.O.B nº 85, de 6 de mayo de 2008.

**11.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE SUBVENCIONES DEL AYUNTAMIENTO DE AMOREBIETA-ETXANO Y DE AQUELLAS NORMAS ESPECÍFICAS EN MATERIA DE BIENESTAR SOCIAL, DEPORTE, CULTURA, EDUCACIÓN Y EUSKERA (EXP. 08-2406).**

Visto el Dictamen emitido por la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Patrimonio por el que se propone al Pleno de la Corporación la aprobación de la Ordenanza Reguladora de subvenciones del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y de aquellas normas específicas en materia de Bienestar Social, Deporte, Cultura, Educación y Euskera.

Seguidamente se procedió a debatir el asunto:

**Sra. Calvo del PP:**

*Nosotros hemos presentado una serie de enmiendas, una serie de cosas con las que no estábamos de acuerdo, a esta normativa, como era la eliminación en el Art. 6 apartado 3 en lo referente a los beneficiarios de las subvenciones una coletilla que era "salvo que en las bases reguladoras de la*



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

salbuespena bada salbu". Izan ere, gure ustez, esaldi honek testua hobetu beharrean egoera bidegabeetara nolabait esateko, eraman dezake, nahiz eta jakin badakigun estatu mailan ere araututa dagoen lelo hau. Gauza bera gertatzen da artikulu honen azken paragrafoan, eta espero dut kenduta izatea.

10. artikuluari dagokionez, diru-laguntzei buruzko erabakiak hartzeko gehienezko epeari buruz esaten dena, gehiegizkoa iruditzen zaigu; hori dela eta, epe hori gehienez lau hilabetekoa izatea eskatu dugu.

51. artikulua ez zaigu bidezkoa iruditzen; izan ere, euskaraz soilik errotulazten denari euskaraz eta gaztelaniaz egiten denari baino diru-laguntza handiagoa ematen zaio. Komunitate elebiduna denez, berdin lagundu beharko lirateke euskaraz eta gaztelaniazkoak eta euskaraz soilik daudenak.

Apur bat gehiegizkoa iruditzen zaigu ere Alkatearen esku uzten den diru-laguntzen %10aren zenbatekoa.

Udalak onartu egin dizkigu egin ditugun proposamenetako batzuk, 6. artikulua 3. atalaren leloa kentzea esate baterako, eta baita diru-laguntza berezien gaineko erabakia hartzeko epea gehienez 4 hilabetekoa izatea.

Eta komentatu digute euskarazko errotulazioaren kontua dagokion departamentu bakoitzean eskatu beharko genukeela.

Eskertzen dugu eginiko proposamenetako batzuk onartu izana, baina hasierako onarpen honetan abstenitu egingo gara. Bestalde, une honetatik beratik eskatzen dugu berriro aztertzea dagokien batzordeetan, ez dakit lehenengo erakunde autonomoetatik pasatu behar duen eta ondoren Udalaren batzordeetatik, euskarazko errotulazioari buruzko eskaera berezi hau aurkeztu ahal izateko, eta arlo bakoitzeko arau berezietan jasotako balorazio irizpide batzuk aldatu ahal

*subvención lo exceptúen" porque consideramos que esta frase en vez de mejorar el texto podría llegar a situaciones cuando menos injustas, aunque también sabemos que esta coletilla está regulada también a nivel estatal; también ocurría esto mismo en el último párrafo de este mismo artículo, que espero que sea eliminado.*

*Referente al art. 10 cuando se habla del plazo máximo de resolución de las subvenciones, nos parecía excesivo, por lo que hemos solicitado que el mismo sea hasta cuatro meses como máximo.*

*El art. 51 no nos parecía justo ya que se trata de que se subvencione más a la rotulación en Euskera sólo, que en Euskera y Castellano, como es una Comunidad Bilingüe, por lo tanto se tendría que subvencionar de la misma manera el Euskera y Castellano que el Euskera.*

*Nos parece también un poco excesivo la delegación en el Alcalde del importe de subvenciones, 10%.*

*El Ayuntamiento nos ha admitido alguna de las propuestas que hemos hecho como era quitar la coletilla del art. 6 apartado 3, reducir el plazo máximo de resolución de subvenciones en las específicas hasta 4 meses.*

*Y nos comentan que el tema de la rotulación en Euskera lo tendríamos que solicitar en cada departamento correspondiente.*

*Nosotros agradecemos que se hayan admitido esta serie de propuestas que habíamos hecho pero nos vamos a abstener en esta aprobación inicial, lo que sí que pedimos en este mismo momento es que se reconvoquen en las correspondientes comisiones, no sé si primero tendrá que pasar por los organismos autónomos y luego por las comisiones del Ayuntamiento, para poder presentar esta solicitud específica de la rotulación en Euskera y para cambiar algunos criterios de valoración recogidos en*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

izateko; gure ustez oso subjektiboak dira, gehiago zehaztu beharko lirateke eta objektiboagoak izan, era horretan kuantifikatu ahal izateko araudiari ahalik eta lotuen, eta beraz hobeto.

Hemendik eskatzen dut lehenbailehen erakunde horiek deitzea gaia aztertzen hasteko, zeren eta azkenean Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunetik hamabost eguneko epea izango dugu alegazioak aurkezteko.

**EAKo Atxurra jn.:**

Batzordean abstenitu egin nintzen dokumentazioa berandu eman zigutelako. Hau ez da berria. Ametxen, Kiroletan ere gertatu izan da. Nik eskatuko nuke hurrengoan tarte egoki bat ematea, aste betekoa gutxienez, aztertu ahal izateko, bestela denok ibili behar dugu korrika.

Bestalde, gustatuko zitzaidakeen Ogasunetik pasatu baino lehen, Gizarte Ongizaketetik, Kiroletik pasa izan bazen, askotan ogasuneko titularrak erantzuten ez dakien galdera zehatzak egin eta zalantzak argitu ahal izateko.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Gu abstenitu egingo gara hasierako onarpena delako, gure erakundearekin aztertu nahi dugulako, txikia ala handia den erakundea, baina neurea.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Ni ados nago Atxurra esandako gauza dezenterekin, hau guztia erabakiak hartu behar dituen Batzorde baten bilera baino hiru egun lehenago iritsi zaigu; gauza batzuk ondo ala gaizki irudituko zaizkit, eta beste batzuk ez ditut ulertzen, mahai gainean lege guztiak izan beharko nituzkeelako, eta banan-banan begiratu beharko nituzke ikusteko zer jasotzen duen bakoitzak; badakigu gehiengo jasota datorrela hainbat legetan, bai ROFen bai beste batzuetan ere, baina

*las normas específicas de cada área que creemos que son muy subjetivos y que se tendrían que concretar más y ser más objetivos para así poder cuantificar cuanto más ajustado a la normativa, mejor.*

*Desde aquí mismo pido convocar cuanto antes estos organismos para poder empezar a estudiar este tema porque al final tenemos quince días desde su publicación en el Boletín Oficial para presentar alegaciones.*

**Sr. Atxurra de EA:**

*En la Comisión me abstuve porque nos entregaron la documentación tarde. Esto no es tema nuevo. Ya ha ocurrido en Ametx, en Deportes. Yo rogaría que la próxima vez nos deis un tiempo prudencial, al menos una semana, para poderlo estudiar, porque si no tenemos que andar todos corriendo.*

*También me hubiese gustado que antes de pasar por Hacienda, hubiese pasado por Bienestar Social, Deportes, hacer preguntas concretas y quitar dudas muchas veces que el titular de hacienda no lo sabe contestar o sabe contestar o sabe.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR**

*Nosotros nos abstenemos porque se trata de una aprobación inicial, porque queremos consultarla con nuestra organización que, pequeña o grande, es la mía.*

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Yo estoy de acuerdo con bastantes cosas que se han dicho anteriormente por parte de Atxurra, esto nos llega con tres días de antelación a una Comisión que tiene que dictaminar, hay cosas que me pueden parecer bien o mal y otras en las que no entiendo nada porque tendrían que tener todas las leyes encima de la mesa y empezar a mirarlas una por una a ver que es lo que recoge cada una, ya sabemos que esto la mayoría ya viene recogido en las diferentes leyes tanto en el ROF como en otras, pero*



gustatuko zitzaigukeen apur bat gehiago aztertzea; jakin badakigu hasierako onarpena baino ez dela, baina nire ustetan alderantziz behar zuen: lehenengo erakunde autonomoetatik pasarazi, gizarte ongizateetik, eta ondoren Batzarrera ekarri, eta hemen erabakiak hartu baina jakinaren gainean, eta ez egin den bezala. Gu printzipioz abstenitu egingo gara behin betiko onarpenerako hilabeteko epea dagoelako, eta sakon aztertuko dugu gaia. Gauza batzuekin ez nago ados, eta horietako batzuk hemen esan dira, esate baterako, Alkateak eskumena izatea aurrekontuaren %10 arte emateko, badakigu aurretik jasota dagoela Araudian, bere garaian kritikatu genuen, eta jarraituko dugu kritikatzin. Ez da Udalbatzara pasatuko %10etik gorakoa ez den ezer, garbi dago, ez baitut uste aurrekontuaren %10etik gorako diru-laguntzarik emango denik.

Beste kontutxo bat ere badago, nik eskertu egiten diot Andoniri gaiarekiko duen asmo ona, sei hilabetez itxaron behar ez izateko, eta 4 hilabeteetan utzi izana. Errotulazioen gaiari dagokionez ez zaigu objektiboa iruditzen errotulua euskaraz jartzeagatik %50eraino ematea, gehienez 500 €, eta euskaraz eta gaztelaniaz jarriz gero, hau da, ofizialak diren bi hizkuntzetan %25eraino murriztea; segur aski errotulu hori garestiagoa izango da, eta garbi izan behar duguna da herri honetan, eta beste askotan ere, biztanle askok ez dakitela oraindik hitz egiten hizkuntzetako batean, beraz, kontu hauek printzipioz uste dut aldatu beharko lirakeela. Eta diru-laguntzei dagokienez, Gizarte Ongizatekoak salbu, baremoak aldatu egin baitira, gainerako leku guztietan ez dira aldatu, beraz nahikoa subjektiboak dira.

Printzipioz, abstenitu egingo gara puntu honetan.

*nos gustaría haberlo estudiado un poquito más, ya sabemos que es una aprobación inicial pero yo creo que debería haber sido al revés: primero pasar por los diferentes organismos autónomos, por bienestar social, y después traerlas a una Comisión y ahí dictaminar ahí con un poco de conocimiento, y no haberlo hecho de esta manera, nosotros en principio vamos a abstenernos ya que hay un mes para su aprobación definitiva y vamos a estudiarlas en profundidad, hay cosas con las que en principio no estoy de acuerdo y ya se han dicho algunas de ellas, me parece excesivo que el Alcalde tenga potestad de conceder hasta un 10% del presupuesto, sabemos que viene recogido anteriormente en el Reglamento, lo criticamos en su momento, y seguimos criticándolo. No va a pasar a Pleno nada que no sea superior a un 10%, evidentemente no va a ir a Pleno nada porque dudo que se vaya a dar una subvención de más del 10% del presupuesto.*

*También hay otra cosa, que yo le agradezco a Andoni la predisposición que tiene para el tema de que no se espere seis meses y se haya dejado en 4 y en cuanto al tema de las rotulaciones, nosotros estamos en desacuerdo no nos parece objetivo que por poner rótulos en Euskera se dé hasta un 50%, un máximo de 500 € y en Euskera y Castellano, que son las dos lenguas oficiales se reduzca al 25%, seguramente ese rótulo le va a costar más y lo que tenemos que tener claro es que en este pueblo y en otros muchos pueblos hay muchas personas que todavía no hablan una de las dos lenguas, entonces estas cosas en principio creo que habría que modificar alguna de ellas. Y en cuanto a las subvenciones, exceptuando en Bienestar Social que se han modificado los baremos en todos los demás sitios no se han modificado con lo cual son bastante subjetivos.*

*En principio nosotros vamos a abstenernos en este punto.*



Batzordean barkamenak eskatu zitzaizkizuen denboraren estuasunagatik, eta horri buruzko azalpenak eman ziren. Dagoen gauza berri bakarra da arau idatziaren aplikazioa, arlo bakoitzean ezer berririk ez. Irizpideak lehendik zeuden, eta denak dira berdin-berdinak, Gizarte Ongizatekoak izan ezik. Garbi geratzea nahi nuke; ondoren esan zitzaizuen egokiak iruditzen zitzaizkizuen hobekuntza guztiak proposatzeko, artatu zaizue, eta onartu egin dira 6. artikulua 2. eta 3. atalekoak, eta kendu egin da ondoko esaldi hau: “diru-laguntzaren oinarri arautzailetan salbuespena bada salbu”. Bigarren atalak diru-laguntzaren onuraduna definitzen du, eta onuradun izateko legeak ezartzen dituen baldintzak jasotzen ditu, esate baterako ezin izango da onuradun izan zergak zor dituen. Legeak aukera ematen du gainera debeku horiekin salbuespenak egiteko espresuki horrela arautuko balitz. Ordenantzak aukera hori jasotzen du, Legeak jasotzen duen bezalaxe, baina ez dabil inolako salbuespena arautzen Amorebietarako. Ordenantzatik kendu egin dugu esaldia nahasketarik egon ez dadin, nahiz eta lege aukera hor dagoen edozein kasutan; 3. atalean gauza bera, baina entitate laguntzailea izateko. Eta onartu den bigarren aldaketa 30., 35., 40., 45., 52., 57. eta 62. artikuluetan da erabakiak hartzeko epea 4 hilabetera jaitea. Dena den, nahi nuke zuek jakitea gaur egun erabakiak hartzeko 4 hilabeteko epea baino laburragoa ematen dela.

Bestalde, Alkatearen %10aren kontua aipatu duzue, Legean azaltzen den puntu bat da, garbi dago; harritzen nauena da PP eta PSE izatea gai hori ateratzen dutenak beti zabilatzatenean zuen legeekin gora eta behera, eta besteak legeetatik at ibiltzen garela esaka. Lege barruan gaudenean behintzat ez esan ezer.

Diru-laguntzen kasuan oinarri arautzaileak dira garrantzitsuenak, horiek dira benetan Udalbatzaren eskumenak;

*En la comisión se os pidió disculpas por la premura del tiempo y se dio las explicaciones pertinentes. Lo único nuevo que hay es la aplicación de la norma escrita, nada nuevo de cada área. Los criterios estaban antes, y son todos exactamente iguales excepto los de Bienestar Social. Lo que quisiera que quedase claro, luego se os dijo que podríais proponer todas las mejoras que creyeseis oportunas, se os ha atendido y se han aceptado las del art. 6 apartado 2 y 3 que se ha quitado la siguiente frase: "salvo que en las bases reguladoras específicas de la subvención lo exceptúen". El apartado dos define al beneficiario de la subvención y se remite a las condiciones para ser beneficiarios que establece la ley, por ejemplo no podría ser beneficiario el deudor tributario. La Ley, además, permite excepciones a estas prohibiciones si así se regula expresamente, la Ordenanza establece esa posibilidad igual que la Ley pero no está regulando ninguna excepción para Amorebieta, eliminamos la frase de la ordenanza para que no haya confusiones aunque la posibilidad legal existe de todas formas, en el apartado 3 exactamente lo mismo, pero para ser entidad colaboradora. Y luego el segundo cambio que se ha admitido es en los Arts. 30, 35, 40,45, 52,57 y 62 que es el plazo de resolución de la subvención bajarlo a 4 meses, de todas maneras quiero que estéis informados que en la actualidad se resuelven en un periodo de tiempo más corto que esos 4 meses.*

*Luego habéis estado comentando el tema del 10% del Alcalde lo que está claro es que es un tema que aparece en la Ley, lo que me sorprende es que el P.P. y el PSE que siempre estáis con vuestras leyes, que si los demás nos salimos de las leyes. Cuando estamos dentro de la Ley no nos digáis nada por lo menos.*

*Lo que es importante en el caso de las subvenciones son las bases reguladoras, que esas si son competencia del Pleno, lo que*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

egin behar duguna da denok lan egin oinarri arautzaile on batzuk izateko, Alkateak kudeaketa eraginkorra, argia eta gardena egin dezan.

Udalbatzak bederatzi botoren gehiengo osatu du ondorengo j./and.en aldeko botoekin: EAko Atxurra, EAJ-PNVko Bilbao, Aurtenetxe, Gallastegi, Agirrebeitia, Chamizo, Gandiaga, Madariaga eta Latxaga; eta zazpi abstentzio, ondokoenak hain zuzen: PPko Calvo and., EB-B-ARALAR-eko Silva j. eta Rodriguez j., eta PSE-EEko Castellet j., Borobia j., Hernandez and. eta Saralegi and. Eta

**ERABAKI DU:**

**LEHENENGO:** Akta honi eransten zaion Udalaren diru-laguntzen eta Gizarte Ongizate, Kirol, Kultura, Hezkuntza eta Euskara gaietako berariazko arauen ordenantza arauemaileari hasierako onespina ematea.

**BIGARRENA:** Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 49,b) artikuluan ezarritakoarekin bat, akordio hau jendaurrean jartzea BAOn, Udalaren Iragarki Taulan eta webgunean iragarki baten bidez, eta 30 laneguneko epea ematea BAOn argitaratzen den egunetik aurrera kontatuta egokitzen jotzen diren alegazio eta erreklamazioak aurkeztuak izan daitezen.

**HIRUGARRENA:** Ez bada inolako erreklamaziorik edo alegaziorik aurkezten, ordenantza hau behin betiko onartutzat joko da, akordio berririk hartu behar izan gabe.

**12.- PP-REN ETA EB-REN  
MOZIOA, BIZKAIKO FORU  
ALDUNDIARI USANSOLO ETA  
ERMUA BITARTEKO BIDESARIA  
KENTZEKO ESKATZEKO.**

*debemos hacer todos es trabajar por tener unas buenas bases reguladoras para que el Alcalde haga una gestión eficaz, clara y transparente.*

La Corporación por mayoría de nueve votos a favor de las Sras/Sres; Atxurra de EA, Bilbao, Aurtenetxe, Gallastegi, Agirrebeitia, Chamizo, Gandiaga, Madariaga y Latxaga de EAJ-PNV y siete abstenciones de l@s Sr@s Sra. Calvo del PP., Silva y Rodriguez de EB-B-ARALAR Castellet, Borobia, Hernandez y Saralegi de PSE-EE.

**ACUERDA:**

**PRIMERO:** Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora de Subvenciones del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano y de aquellas Normas Específicas en materia de Bienestar Social, Deporte, Cultura, Educación y Euskera, que se adjunta a la presente acta.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 49,b) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, el presente acuerdo se expondrá al público mediante anuncio que se publicará en el B.O.B., Tablón de Anuncios y web del Ayuntamiento, para que durante un plazo de 30 días hábiles a partir de la publicación en el B.O.B. puedan presentarse cuantas alegaciones o reclamaciones estimen oportuno.

**TERCERO:** La presente Ordenanza se considerará definitivamente aprobada, si no se presentase reclamación o alegación alguna y sin necesidad de nuevo acuerdo.

**12.- MOCIÓN DEL PP Y EB  
PARA INSTAR A LA EXCMA.  
DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA LA  
SUPRESIÓN DEL PEAJE ENTRE  
USANSOLO Y ERMUA.**



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**PPko Calvo and.:**

Denok dugu mozioa gai zerrendan, nik azaldu egingo dut zergatik aurkeztu dugun mozio hau eta zergatik uste dugun gutxienez bozketa egin behar dela. Talde honek beti aurkezten du mozio hau Ezker Batuarekin batera A-8ren egoeran aldaketaren bat ematen den bakoitzean; eta oraingoan, orain dela hilabete batzuk gertatu da, Usansoloko langa altxatu da. Eta egin behar dugun lehenengo gauza da Usansoloko bizilagunak eta Galdakaoko ospitaleko erabiltzaileak zoriondu bidesaria ez ordaintzea lortu dutelako.

Zalantzarik gabe gure errepide sarea, eta A-8a bereziki, laguntza handia da Euskadiko garapen ekonomikoan, baita bere antolamenduan eta egituraketan; Bizkaian trafikorik handiena errepidekoa da beste lurreko garraiobide batzuen aldean, beste arrazoi batzuen artean auto bidezko garraioaren malgutasunagatik eta gure desplazamenduetarako auto pribatua erabiltzeko dugun kultura finkatuagatik.

Foru Aldundia bidesarien kontuan egiten ari den politika bideratuta dago trafikoaren fluxua arautzera eta errepide nagusitik ibilgailuen lekualdaketa ekiditera, gure kasuan, N-634tik A-8ra ez pasatzera. Hau dagoeneko ez da betetzen Txori-Herriren irekierarekin eta Bilboko eraztun metropolitanoaren itxierarekin, zonaldeko trafikoa %10 handitzen du eta hor ez da bidesaririk ordaintzen. Foru Aldundiaren bidesarien politikaren beste arrazoietakoa bat da beste azpiegitura batzuk finantzatzeko baliatzen dutela. Baina hau bidegabekeria bat da Arratia eta Durangaldeko bizilagunekiko, Usansolok langa altxatzeak bizkaitar bakoitzari kostatzen dion 5,56 €-ko zama jasan behar baitute eta gainera Amorebietarainoko bidesariak balio duen 1,10 €. Gainera, Euskal Herriko Auzitegi Nagusiak esaten du ezin direla bidesariak erabili etorkizuneko azpiegiturak finantzatzeko.

**Sra. Calvo del PP:**

*La moción todos la tenemos en el orden del día, yo voy a explicar por qué hemos presentado esta moción y por qué consideramos que es necesario que se vote por lo menos. Este grupo siempre presenta esta moción en este caso junto a Ezker Batua cuando se produce un cambio en las circunstancias de la A-8 y, en este caso se ha producido hace unos meses, como es el levantamiento de la barrera en Usansolo, lo primero que tenemos que hacer es felicitar a los vecinos de Usansolo y a los usuarios del Hospital de Galdakao que han conseguido no pagar peaje.*

*Es indudable la contribución que nuestra red viaria y en particular de la A-8, en el desarrollo económico del País Vasco, así como su participación estructurante en la ordenación y vertebración del mismo, en Bizkaia el tráfico por carretera es dominante frente a otros modos de transporte terrestre entre otras circunstancias debido a la flexibilidad del transporte del automóvil y a la cultura arraigada del uso del vehículo privado en nuestros desplazamientos.*

*La política que hasta ahora está realizando la Diputación referente a los peajes es para regular el flujo de tráfico y evitar el trasvase de vehículos de la carretera general, en este caso N-634 a la A-8. Esto se deja de cumplir con la apertura del Txori-Herri y el cierre del anillo metropolitano de Bilbao que incrementa el tráfico de toda la zona en un 10% y aquí no se paga peaje, y otras razones de la política de peajes que implanta la Diputación es que sirve de financiación a otras infraestructuras, pero esto es un agravio comparativo para otros vecinos de Arratia y Duranguesado que tienen que soportar el cargo de 5,56 € que cuesta a cada Vizcaino levantar la barrera en Usansolo y el 1,10 € que cuesta el peaje hasta Amorebieta, además la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del P.V. dice que no se puede financiar con los peajes futuras infraestructuras. No entendemos cómo la*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Ez dugu ulertzen zer dela-eta BFAk ematen dien Durangaldeko bizilagunei horrelako bereizkeriazko tratua; hau gutzia dela-eta berriro eskatzen dugu A-8ko bidesaria kentzea.

**Alkate jn.:**

Beno, hemen hiru mozio daude oso lotuta. Autopistarekin zerikusia dute. EBk eta PPK bidesariak kentzeari buruzkoa aurkeztu dute, PSE-PSOEk A-8ko erabiltzaileei deskontuak egiteari buruz hitz egiten du. Beraz, agian biak batera azter daitezke, edo maila dialektikoan behintzat biak batera aztertzea dago. Mozio bakoitzak bere bozketa izango du noski, baina nire ustez, agian egokia da edo ez, egileek nahi duten bezala, Alderdi Sozialistaren mozioa irakurtzea.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Ez, nire ustez ez, hau oraintxe aztertu beharko litzateke eta ondoren bozketa egin, eta gero gurea. Nik nahiago dut azaldu zergatik ez diodan botorik emango mozio horri.

**PPko Calvo And.:**

Nik azaldu nahi nuke zer dagoen

**Alkate jn.:**

Beno, oso ondo iruditzen zait dena azaldu nahi izatea, baina bestalde ez ditugu argudioak errepikatuko kasu batean eta bestean. Hau da, gauza bera esan behar badugu 12. eta 13. puntuetan, agian hobe laburtzea, baina zuek nahi duzuen bezala.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Ezkerreko hegala.

**Alkate jn.:**

Calvo and.k irakurri duen horretan EB islatuta sentitu dela ulertzen dut.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

*D.F.B dispensa este trato tan discriminatorio a los vecinos del Duranguesado y es por lo que volvemos a solicitar la eliminación del peaje a la A-8.*

**Sr. Alcalde:**

*Bueno aquí hay 3 mociones íntimamente relacionadas. Tienen que ver con la autopista, en tanto en cuanto EB y el PP presentan una relativa a la supresión de los peajes hay una moción del PSE-PSOE que habla de la aplicación de descuentos a los usuarios de la A-8, entonces posiblemente se traten las dos conjuntamente o por lo menos, a nivel dialéctico ambas se traten conjuntamente. Evidentemente cada moción tiene una votación particular, pero entiendo que quizás sea oportuno, o no lo que el ponente quiera, leer la moción del Partido Socialista.*

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*No, yo creo que no, que esto habría que tratarlo ahora y votarlo y después la nuestra, yo prefiero explicar el por qué no voy a votar la moción esa.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Yo explicar qué es lo que está.*

**Sr. Alcalde:**

*Bueno me parece muy bien que queráis explicar todo, pero tampoco vamos a reiterar argumentos en un caso y en otro. Es decir, si vamos a decir lo mismo en el punto 12 y en el punto 13, quizás es mejor resumirlos, pero como Vds. quieran.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR**

*El ala izquierda.*

**Sr. Alcalde:**

*Entiendo que EB se ha sentido reflejado en lo que ha leído la Sra. Calvo.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR**



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Islatuta ez, elkarrekin aurkezten dugu. Baina, hitz egin dezaket?

**Alkate jn.:**

Bai, nahi adina denbora hitz egin dezakezu.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Izan ere, mozioaren ezkerreko hegialak gauza pare bat planteatu nahi ditu. Batetik, EBtik esan beharra dago edo PP oso izorratuta egon behar dela edo gu geu mozio bat elkarrekin aurkezteko. Halere, kasu honetan, eta Julio Anguita kide maitearekin bat eginda, kontua da edukia duen zerbait aurkeztea, eta Zornotzako bizilagunentzako bereziki edukia duena; ez diegu siglei erreparatzen, edukiei begiratzen diegu urte askotan egin dugun bezala gai honi dagokionez, berriro dena errepikatzea litzateke.

Baina errepikatzea litzateke, PPko kideak esan duen bezala gertaera berri baten gainean. Izan ere, Foru Aldunditik Usansoloko biztanleentzat bidesaria kendu da, Zornotza eta Durangaldekoentzat aldiz, mantendu egiten da. Badakigu zer gertatuko den mozio honekin, baina ez dugu etsiko era honetako mozioak aurkezten jarraitzen, nahiz eta gure jarrera edo gure utopia litzatekeen autopista ordaintzea bakoitzaren diru-sarreraren arabera. Dena den, eskuin ibarrekoek ez dutela ordaintzen ikusita, orain ezta Usansolokoek ere, astakeria bat iruditzen zaigu guk ordaintzen jarraitu behar izatea, eta astakeria bat iruditzen zaigu baita — tontakeriatxo bat izan arren— autopista honi A-8 deitzen jarraitzea, AP-8 deitu beharko litzatekeenean, hau da, bidesariko autopista, autopista publikoa izan arren, bidesariko delako guretzat eta Durangoko bizilagunentzat, besterik gabe.

**Eako Atxurra jn.:**

Zergatik emango dudan aldeko

*Reflejado no, que la presentamos en conjunto, ¿pero no puedo hablar?.*

**Sr. Alcalde:**

*Sí, puede hablar todo el tiempo que quiera.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR:**

*Es que el ala izquierda de la moción, quería plantear un par de cosas. Decir desde EB que muy jodido tiene que estar el PP o nosotros para presentar una moción conjuntamente. Sin embargo, en este caso y siendo fiel a nuestro querido compañero Julio Anguita, lo que se trata es de presentar algo que tiene un contenido, y que tiene un contenido para los vecinos de Zornotza concretamente, no nos fijamos en las siglas, nos fijamos en el contenido como hemos venido haciendo durante muchísimos años con este tema, sería reiterar lo mismo una vez más,*

*Pero sería reiterarlo como lo ha dicho la compañera del PP desde un nuevo suceso, desde un nuevo acontecimiento, por parte de Diputación, que es quitar el peaje para los vecinos de Usansolo y se mantiene para los vecinos de Zornotza y los vecinos de Durango, sabemos lo que va a pasar en esta moción, no nos cansaremos de seguir presentando este tipo de mociones aunque nuestra postura o nuestra utopía sería que se pagara la autopista según los ingresos de cada cual, sin embargo viendo que la gente de la margen derecha no paga la autopista que ahora los de Usansolo no la pagan, nos parece una barbaridad que nosotros tengamos que seguir pagándola y nos parece también una barbaridad aunque sea una chorrada que esta autopista se siga llamando A-8, cuando debería de llamarse autopista de peaje AP-8, que aun siendo una autopista pública es una autopista de peaje para nosotros y para los vecinos de Durango, sin más.*

**Sr. Atxurra de EA:**

*Por qué voy a votar a favor, a parte*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

botoa, Beatrizek esan duenarekin guztiz ados nagoelako, eta gainera erabat amortizatua dagoelako, eta bidegabekeria bat delako biztanle batzuekiko, eta Amorebieta-Erletxe zatia munduko autopista garestiena delako, eta ez dut esaten esatearren, datuak dauzkat, ofizialki atera diren datuak, eta eman egingo ditut Espainiako autopisten prezioak km-ko: Amorebieta-Erletxe 0,27 € km-ko, hau da, 45 pta km-ko; AP-7 eta AP-41 0,14 € km-ko, hau da, erdia; R-2 0,13 €, erdia baino gutxiago, AP-1, AP-6 eta R-3 0,11 €, AP-15 0,10 €; R-4, AP-36, AP-7 eta AP-9 0,09 €; AP-68 eta AP-7 0,08 €, AP-9 0,07 €; eta azkenik, AP-4 0,03 € km-ko, beraz, 9 aldiz gutxiago. Eta hau ematen da amortizatua dagoen autopista batean, eta gero ETArekin zerga iraultzaileari buruz hitz egiten dugu, hau bai dela Aldundiaren zerga iraultzailea, alde honetako biztanleak bere menpe gaituena. Bestalde, ez da harrigarria horrelako gauzak gertatzea herri honetan, eta adibide bat jarriko dut. Correok informatu duenez, Bizkaiko agintari gorenak 99.000 €-ko soldata du urtean, gehi auto ofiziala, eta abar, eta bere ondarea omen da etxebizitza bat eta ordaintzen ari den auto bat. Hori horrela bada, zer espero daiteke bere soldata kudeatzen ere ez dakien pertsona batengandik, eta aholkulariak ez dut uste faltako zaizkionik. Gezurrak kontatzen dizkigute, elementu erregulatzailearena bezalakoa, autopista ordainduko ez balitz kolapsatu egingo litzatekeela. Gaur egun, hiru karrileko autopista bat dugu norabide bakoitzean, eta egunero 34.500 ibilgailuko trafikoa du eta errepide nazional bat, 634.a, karril bakarrekoa norabide bakoitzean, sarbidez, irteeraz eta bidegurutzez beterik, 25.000 ibilgailuko trafikoa duena egunero, ez ziguten gezurrik esan ezta? Botoa ematera noa orain.

*de lo que ha dicho Beatriz, que estoy totalmente de acuerdo, porque está amortizada y es un agravio comparativo y porque el tramo Amorebieta-Erletxes es la autopista más cara del mundo, y no lo digo por decir, tengo datos aquí, que han salido oficialmente, y voy a dar los datos de los precios por km. de las autopistas en España, Amorebieta-Erletxes 0,27 € por Km. 45 pts.el Km., AP-7 y AP-41 0,14 € por Km. la mitad, R-2 0,13 € menos de la mitad, AP-1 AP-6 y R-3, 0,11 € AP-15 0,10 €; R-4, AP-36, AP-7 Y AP-9 0,09 €; AP-68 Y AP-7 0,08 €, AP-9 0,07 € por último AP-4 0,03 € por Km, o sea 9 veces menos, en una autopista que ya está amortizada, y luego hablamos del impuesto revolucionario de ETA, esto sí que es un impuesto revolucionario de la Diputación, que nos somete a los vecinos de este lado, tampoco es de extrañar que en este país ocurran estas cosas, y voy a poner un ejemplo, según informa el Correo, el manda más de Bizkaia cobra un sueldo de 99.000 € anuales más coche oficial, etc... y su patrimonio se compone de un piso y un coche que está pagando, si esto es verdad, qué podemos esperar de una persona que ni siquiera es capaz de administrar su sueldo, y eso que asesores no creo que le falten, mentiras nos contaron como el elemento regulador, si no se cobra la autopista se colapsaría; a día de hoy tenemos una autopista de tres carriles por sentido con un tráfico de 34.500 vehículos diarios y una Nacional 634 con un carril por sentido repleto de incorporaciones, salidas y cruces que soporta un tráfico de 25.000 vehículos diarios, mentiras no nos contaron ¿verdad?, ahora voy a votar.*

**PSE-EEko Castellet jn.:**

**Sr. Castellet del PSE-EE:**



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Ni ez naiz errepikatuko, ondoren guk sartu duguna defendatu behar baitut, eta orduan emango ditut argudioak.

Hemen aldeko botoa ematea oso ondo geratzen da, primeran geratzen zara herritarrekin, ez da ordaintzen, eta ez ordaintzea den guztia oso ondo dago. Gero azalduko dizuet zergatik ez dugun sostengatuko mozio hau, nirea defendatzen dudanean. Beno, Javier, normalean bat nator zurekin, nahiko neurritsua zarelako, baina talde terrorista batek hiltzen jarraitzeko bideratzen duen zerga iraultzailea autopista baten bidesariarekin konparatzea, oso garestia izan arren, ez dago alderatzerik, barkatu, baina horrela da.

**EAJ-PNVko Gallastegi jn.:**

Guk hiru mozioak batera baloratuko ditugu. Lehen Davidek esan duenagatik, eta Atxurrak esan duenari dagokionez, bat egiten dut Antoniorekin, uste dut arazo nahikoak baditugula astakeria horiek sartzen ibiltzeko.

Gure interbentzioarekin gure jarrera finkatu nahi dugu hemen aurkeztu diren hiru mozioen aurrean. Lehenengo eta behin, esan behar dugu eztabaida hau eta hemen desegokia iruditzen zaigula, are gehiago Bizkaiko Batzar Nagusietan, Azpiegituren Batzordean, hain zuzen ere, ponentzia tekniko bat osatu delako Bizkaiko Errepideen Arlokako Lurralde Plana berrikusteko. Bertan aztertuko da lehenengo zeintzuk izan behar duten errepide-irtenbideak, A-8ari buruzko kontuak, N-634ren bikoizketa bai ala ez. Bigarrenez, irtenbide horiek nola bideratuko diren aztertuko da, hau da, programazioa eta lehentasunak, eta finantzatzeko formulak. Eta honi buruz bi formula baino ez dago, bata aurrekontuaren bidea, hau da, zerga-ordaintzaile guztiok ordaintzea; eta bestea, erabiltzaileek ordaintzea, eta beraz,

*Yo no me voy a repetir porque después tengo que defender la que hemos presentado nosotros y ahí sí que voy a dar los argumentos.*

*Aquí simplemente votar a favor es quedar muy bien, quedas con los vecinos de maravilla, no se paga y todo lo que no sea pagar está muy bien, luego os diré el por qué nosotros no vamos a apoyar esta moción cuando defienda la mía, bueno Javier siempre estoy contigo normalmente, porque eres bastante comedido pero comparar el impuesto revolucionario que sirve para que una banda terrorista siga matando con un peaje de autopista por muy caro que sea, no tiene comparación, lo siento, es así.*

**Sr. Gallastegi de EAJ-PNV:**

*Nosotros vamos a hacer una valoración conjunta de las tres por lo que ha comentado antes David y respecto a la intervención de Atxurra me uno a lo que ha comentado Antonio, creo que bastantes problemas tenemos como para meter esas barbaridades de poner motes a nada.*

*Nuestra intervención sirve para fijar la posición con respecto a las tres mociones que aquí se presentan, en primer lugar tenemos que decir que esta discusión y aquí nos parece improcedente, máxime cuando en las Juntas Generales de Bizkaia y concretamente en su Comisión de Infraestructuras, se ha constituido una ponencia técnica para la revisión del Plan Interterritorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia, donde se analizará en primer lugar cuáles han de ser las diferentes soluciones viarias y se aborda lo relativo a la A-8 y el desdoblamiento o no, de la N-634, en segundo lugar se analizará cómo se viabilizan esas soluciones, es decir, programación y/o priorización y su fórmula de financiación, respecto a la financiación sólo hay dos fórmulas, sólo dos, una la presupuestaria, es decir, que la paguemos todos los contribuyentes y dos la no*



bidesaria ordaindu beharra. Berrikusten ari den Errepideen Arlokako Lurralde Planaren ponentziak parte hartze publikoa izango du, eta bere tramitazioan alderdiek edo taldeek puntualizazioak, egokia iruditzen zaienari ñabardurak edo emendakinak egin ahal dituzte. Ez dugu ulertzen zergatik ekartzen den gai hau hona, edo hobe esanda, bai, ulertzen dugu zergatik ekartzen den. Baina, zertarako daude Batzar Nagusiak? Eta are harrigarriagoa egiten da mozio horietako bi lurralde Parlamentu horretako kide baten aldetik datozelako. Baina gainera, indarrean dago 4/2003 Foru Araua edo gauza bera dena Bizkaiko 2003ko Irisgarritasun Plana, EA, EAJ-PNV eta PSE-PSOEn botoekin onartutakoa, eta ahalbidetzen ari dena A-8ko hirugarren karrilaren zabalkundea finantzatzea. Horixe da gaur egun dugun eredia eta ponentzia teknikoak heldu behar diona. Mozioak aurkeztu dituzten alderdiek murgildu gaituzten nahasmen ekitaldi honetan sakonduz, PSE-PSOEk Batzar Nagusietan aurkeztu du hemen aurkeztu duen moduko proposamen bat, baina bidesarien deskontuei buruzko arauzkoa ez den proposamen hori erretiratzea edo atzeratzea erabaki du Aldundiko Herri Lanetako zuzendaritzarekin hitz egin arte, eta batez ere, ponentzia teknikoaren emaitzak ezagutu arte, logikoa denez. Beraz, lehenengo txostena eman arte itxaron beharko da, eta ondoren dagozkion neurriak hartu beharko dira.

Azken finean, inork ez daki ponentziak emango duena eta talde guztiak borrokan ari dira ikusteko nor kokatzen den hobeto esprintean. Suabe esatearren, gure ustetan jarrera nahiko arduragabea da, eta gainera koherentzia gutxikoa. PP eta EB, bidaia-lagun harrigarriak Vicentek esan duen bezala, eskatzen ari dira doaneko hiru karrileko A-8a edukitzea, eta gainera beste bide bat paraleloan doana bi karrilekoa, N-634a hain zuzen, baita doanekoa ere.

*presupuestaria que es que la pagan los usuarios y por tanto conlleva un peaje, esa ponencia que revisa el PTS tendrá participación pública y en su trámite los diferentes partidos o grupos podrán puntualizar, matizar o enmendar lo que les parezca oportuno, no entendemos por qué se trae esto aquí, o mejor dicho sí entendemos por qué se trae esto aquí, pero ¿Para qué están las Juntas Generales?, y extraña más este asunto cuando dos de las mociones que se presentan vienen de la mano de quien es Juntera en ese Parlamento territorial, pero además está en vigor la Norma Foral 4/2003 o lo que es lo mismo el Plan de Accesibilidad Bizkaia 2003, legalidad vigente aprobada con los votos de EA, EAJ-PNV y PSE-PSOE, y que es el que está permitiendo y financiando la ampliación del tercer carril de la A-8. Es el modelo que tenemos hoy y que la ponencia técnica ha de abordar. Abundando en esta ceremonia de confusión a la que nos abocan los partidos que presentan las mociones, el PSE-PSOE presenta en Juntas Generales una proposición como la que presenta hoy aquí, pero ha acordado retirarla o retrasar la proposición no de norma, correspondientes a los descuentos en los peajes hasta hablar con la Dirección de Obras Públicas de la Diputación, y sobre todo fundamentalmente conocer el resultado de la ponencia técnica, como es lógico, pero primero habrá que esperar que se dé el informe y luego se tomarán las medidas oportunas.*

*Es decir, nadie sabe lo que va a proporcionar la ponencia y todos los grupos se están dando codazos para ver quién se coloca mejor para el sprint. Es por decirlo suavemente, una actitud que consideramos bastante irresponsable, pero además es poco coherente. Que el PP y EB, como ha dicho Vicente, extraños compañeros de viaje, están pidiendo que tengamos una A-8 gratuita con tres carriles y además otra vía que discurre en paralelo de doble carril también gratuita que sería la N-634, supongo que serán*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Suposatzen dugu jabetzen direla ibilgailu pribatuaren erabilera hazi egingo dela esponentzialki. Hori al da bilatzen den mugikortasun politika? Hori al da garapen iraunkorra? Zer egingo dugu bide horiek ere kolapsatzen direnean? Autopistaren saihesbidea egingo dugu? Hala bada, nondik? Proposatu bide alternatibo bat, zeren eta buelta asko eman arren, Amorebietan, hau da, ondoen ezagutzen dugun inguruan, irtenbidea oso zaila izango da, baina agian potentzia-egileek bilatu behar dute irtenbidea. Non geratzen dira EBk sustatzen duen garraio publikoa indartzeko politika? Zertarako PPre disuasio-aparkalekuak? Auto guztiak errepideetan egon behar badute, ez da aparkalekurik beharko.

Baina beti bezala, gauza baten alde egiten da oposizioan egotean, eta kontrakoa egiten da benetako erabakiak hartu behar direnean. A-68ko doakotasunaren eztabaida garaian Aznar jn. uste dut ez zela oso aldekoa. Nire ustez, nahikoa da antzerkia eta su artifizialak egiten; zuek hitzez hitz aplikatzen duzue Pedro JN. Ramirezen esaera: "errealitateak ez dezala izenburu on bat izorratu". Azkenik, Galdakaotik honazko herritarren diskriminazioari buruz hitz egiten da, baina ez da ezer esaten Galdakaotik harantz dagoen autopistaren kolapsoari buruz. Horrexegatik eraikiko da Supersur errepidea Galdakaoraino, etorkizuneko benetako autopista izango dena, eta obra hori, jakina, erabiltzaileek ordainduko dute, bidesari bidez.

**Alkate jn.:**

Nahi duzuen egin dezakegu, baina ordena jakin bati jarraituko diogu. Nork eskatu nahi du hitza?

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Bi kontu, oso zehatzak eta laburrak, zorionez EB krisi sakonean dago, zorionez esaten dut horrek lagundu

*conscientes, de que el aumento del uso del vehículo privado se incrementará exponencialmente. ¿Es esa la política de movilidad que se persigue?, ¿Es ese el desarrollo sostenible?, ¿Qué haremos cuando esas vías se colapsen? ¿Haremos la variante de la variante de la autopista? Si es así ¿Por dónde? Propongan un trazado alternativo, porque dándole muchas vueltas, en Amorebieta que es lo que mejor conocemos va a estar muy difícil la solución, pero quizás los proponentes son los que tiene que encontrar la solución, ¿Dónde quedan las políticas de potenciar el transporte público que propugna EB? ¿Para qué la política de Parking disuasorios del PP? Si todos los coches van a estar en las carreteras, no va a hacer falta Parking.*

*Pero como siempre, se predica una cosa cuando se está en la oposición y se hace lo contrario cuando se tienen que tomar decisiones reales. Para cuándo la gratuidad de la A-68, creo que el Sr. Aznar no estaba muy de acuerdo con el asunto. Yo creo que ya vale de teatro y de hacer fuegos de artificio, Vds. aplican a rajatabla la máxima del inefable Pedro J. Ramírez: "que la realidad no estropee un buen titular". Por último, se habla de discriminación de los habitantes de Galdakao para aquí, pero no se dice nada de la autopista de Galdakao para allá que está colapsada. Por eso precisamente se va a construir la Supersur hasta Galdakao que será la verdadera futura autopista y, por supuesto, esta obra va a estar pagado por los usuarios, es decir, mediante peaje.*

**Sr. Alcalde:**

*Podemos hacer lo que Vds. quieran pero vamos a seguir un orden, ¿Quién pide la palabra?.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR:**

*Dos cosas y muy concretas y breves, afortunadamente EB está en una crisis profunda, lo digo afortunadamente porque*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

egingo digulako indartzen eta orain arte izan ditugun konplexuak galtzen. Konplexu horietako bat da ematen duela guk ezin dugula hitzartu edo akordioak egin gogoak ematen digunarekin; EBk hitzarmenak eta akordioak egin ditzake gogoak ematen dionarekin, edukien arabera, beste batzuek egin duten eta egingo duten bezala. Akabo konplexuak eta guk egingo dugu ustez egin behar duguna eta egin behar dugunean, gure ustez egin behar dugun eran, argi eta garbi; hemen PSEk itundu ahal izan du nahi zuenarekin eta nahi zuenean, zuek itundu ahal izan duzue nahi zenutenarekin eta nahi zenutenean. Guk behintzat, betidanik defendatu ditugun eta defendatuko ditugun edukiak ditugu kontuan, hortik aurrera, proposa ditzakegu zuek nahi dituzuen bide alternatibo guztiak edo guri gogoak ematen dizkigunak. Abiadura Handiko Trenaren kasuan esate baterako bide alternatibo bat aurkeztu dugu, eta inork-inork ez edo praktikan inork ez dio kasurik egin. Eta hirugarrenik, eta amaituko dut, tontoak bai, baina mozoloak ez, argi eta garbi, guk badakigu zein den A-8ko mozioaren emaitza eta horregatik aurkezten dugu ere N-634ren bikoizketari buruzkoa. Guk jakingo bagenu A-8 autopistaren bidesaria kentzearen aldeko botoa emango zenuketela, aztertuko genuke beste mozio hori aurkeztea, baina badakigunez kontrako botoa emango duzuela, bada biak aurkeztu ditugu, agian aurrera egingo dute, segur aski ez bata ez besteak, baina agian bietako bat bai, eta gainera eskubidea dugu politika egiteko, argi eta garbi, beti izan dugu, orain ere badugu, eta hemendik aurrera segur aski gero eta neurri handiagoan izango dugu.

**PPko Calvo and.:**

Nik komentatuko dut, bai uste dut Vicentek esan duen azkenekoa egia dela,

*eso nos va a servir para salir reforzados y para perder complejos que hasta ahora hemos tenido. Uno de esos complejos siempre ha sido que parece que nosotros no podemos pactar o acordar con quien nos venga en gana, EB pude pactar y acordar con quien le venga en gana, de acuerdo a los contenidos que es esto, igual que otros lo han hecho e igual que otros lo harán, se nos acabaron los complejos y nosotros vamos a hacer lo que creemos que tenemos que hacer cuando tengamos que hacerlo, de la manera que creemos que tenemos que hacerlo, así de claro, aquí el PSE ha podido pactar con quien le ha dado la santísima gana cuando ha querido, vosotros habéis podido pactar cuando os ha dado la santísima gana cuando habéis querido. Nosotros, al menos, tenemos en cuenta una serie de contenidos que son los que siempre hemos defendido y los que siempre seguiremos defendiendo, a partir de ahí, trazados alternativos podemos proponer los que os venga en gana a vosotros, o los que a nosotros nos de la santísima gana de presentar, en el Tren de Alta Velocidad hemos presentado un tratado alternativo al que nadie, absolutamente nadie, o prácticamente nadie le ha hecho caso, y tercer punto y concluyo, tontos sí pero gilipollas no, así de claro, nosotros sabemos cuál es el resultado de la moción de la A-8 y por eso presentamos también el del desdoblamiento de la N-634, si nosotros supiéramos que vosotros ibais a votar favorablemente el quitar el peaje a la autopista A-8 igual nos replanteamos el presentar la otra moción, pero como sabemos que vais a votar en contra, pues presentamos las dos, igual cuela, seguramente no cuela ninguna, pero igual cuela y además tenemos derecho a hacer política, así de claro, lo hemos tenido siempre, lo tenemos ahora y seguramente más adelante lo tendremos en mayor medida.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Yo voy a comentar, creo que lo último que ha dicho Vicente, es verdad, que si*



jakingo bagenu mozioak aurrera aterako direla, ez genuke eskatuko N-634ko bikoizketa, baina badakigunez ez dutela aurrera egingo, Aldundian PNVren politika zein den badakigunez ere, bada horrexegatik aurkeztu dugu, eta nik bi mozio hauek aurkeztea eta gaineratik Batzarkidea naizela esatea, bai bai, batzarkidea naiz, eta mozioa aurkeztuko dut hemen eta beharrezkoa den lekuetan.

Alderdi honek uste dut nik luzaroan defendatu duela A-8 dohainik izateko eskaera, egia da Errepideen Arlokako Lurralde Plan bat badagoela errepideak aztertzen ari dena, eta horregatik eskatzen dugu N-634aren bikoizketa aztertzea plan horretan; bidesariaren gaia ez dakigu ponentzian aztertuko duten ala ez, oraindik ez dugu garbi.

Hitzarmen harrigarriei dagokienez, beste udalerrri batzuetan are harrigarriago batzuk daude PNVren aldetik. Disuasio aparkalekuei edo garraio publikoari buruzko politikei dagokienez, egia da, guk ekimen horiek aurkezten jarraituko dugu A-8ko bidesaria kentzen ez den bitartean. Beti ateratzen da eztabaida hau. Eta ez dakit oso ondo dakizuen ala ez, baina A-68 entregatu zenean ez zegoen ordainduta, mailegu bat zegoen bere gainean eta horren epea luzatu egin zen, beraz, ordaintzen jarraitu behar zen; Aldundiari eman zitzaionean aldiz, mailegua guztiz kitatuta zegoen, beraz ez zegoen ezer ordaintzeko, beraz doan izan zitekeen arazorik gabe, baina Aldundiak ez zuen nahi izan, eta horregatik ezarri zen bidesaria.

#### **EAKo Atxurra jn.:**

Azkenekoa erantzun nahi nioke Albertori, besterik ez. Supersurren gaia. Argitaratu denaren arabera, 35.000.000 €-ko kostua du km-ko, eta ezinezkoa da finantzatzea edozein dela jartzen duzun bidesaria, beraz, norik ordaindu behar du Supersur hori? Ba, beste askoren artean,

*supiéramos que van a salir las mociones, no pediríamos el desdoblamiento de la N-634, pero como sabemos que no va a salir, que la política del PNV en la Diputación sabemos cuál es, pues por eso la presentamos, que yo haya presentado estas dos mociones y que encima se me diga que soy Juntera, pues sí soy Juntera, y la presentaré aquí o donde haga falta.*

*Este partido creo que ha defendido durante bastante tiempo la solicitud de gratuidad de la A-8, es verdad que hay un Plan Territorial Sectorial de Carreteras que está estudiando las carreteras y es por eso por lo que solicitamos que el desdoblamiento de la N-634 su estudio se estudie en este plan, el tema del peaje no sabemos si se va a tratar en la ponencia o no se va a tratar, todavía no lo tenemos claro.*

*Referente a pactos extraños, en otros municipios hay otros pactos todavía más extraños por el PNV. Referente a políticas de parking disuasorios o transportes públicos, es verdad, nosotros seguiremos presentando estas iniciativas hasta que no se quite el peaje de la A-8. Referente a la gratuidad de la A-68, que siempre sale este debate, no sé si saben muy bien, pero la A-68 cuando se entregó no estaba pagada había un préstamo sobre ella y se había ampliado el plazo del préstamo de ella, por lo tanto había que seguir pagando, en cambio en la A-8 cuando se entrega a Diputación éste está totalmente liquidado el préstamo por lo tanto no hay nada que pagar, por lo tanto podía haber sido gratuita perfectamente cosa que Diputación no quiso y por eso se puso ese peaje.*

#### **Sr. Atxurra de EA:**

*Sólo contestar a Alberto lo último. El tema de la Supersur. Según se ha publicado, la Supersur cuesta 35.000.000 € por Km. y es imposible financiarlo con el peaje que le pongas, por lo tanto, ¿quién vamos a pagar la Supersur?, pues los usuarios de la A-8 entre otros muchos, eso que quede claro,*



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

A-8ren erabiltzaileak, hori argi gera dadila, ezinezkoa baita ekonomikoki azpiegitura hori ordaintzea horren erabiltzaileekin soilik, edozein dela jartzen duten bidesaria.

**Alkate jn.:**

Ondo, aukera izango dugunez Amorebieta-Etxanoko udalbatza umil honetan Bizkaiko errepideen politikari buruz hitz egiteko, hurrengo puntuetara pasatuko dugu, hamahirugarrenera eta hamalagarrenera, baina lehenengo hamabigarren puntuaren bozketa egingo dugu.

Guztien adostasunik ez dagoenez, bozketa egin da eta ondoko emaitza hau irten da: lau boto alde, PPko Calvo, EAko Atxurra eta EB-B-ARALAR-eko Silva eta Rodríguez jaun-andreenak; lau boto aurka, PSE-EEko Saralegi, Hernández, Borobia eta Castellet jaun-andreenak; eta zortzi abstentzio, EAJ-PNVko Artetxe, Aurtenetxe, Agirre, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga eta Latxaga jaun-andreenak. Beraz, Udalbatzak aho batez erabaki du:

PPk eta EB-B-ARALAREk aurkezturiko mozioa baztertzea, Bizkaiko Foru Aldundiari Usansolo eta Ermuaren arteko bidesaria kentzeko eskaerari buruzkoa.

**13.- PSE-EE-REN (PSOE)**  
**MOZIOA, BIZKAIKO FORU**  
**ALDUNDIKO GARRAIO SAILARI,**  
**A-8REN ERABILTZAILEEI**  
**DESKONTUAK EGITEKO**  
**ESKATZEKOA.**

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Beno, nik ere ez dut irakurriko aurkezten dugun mozio osoa, baina bai, gauza pare bat. Orain dela bi urte hemen ere azaldu genuen —autopista liberalizatzeko edo doaneko bilakatze

*por que es inviable económicamente pagar esa infraestructura con los usuarios, ni aunque le pongan lo que le pongan.*

**Sr. Alcalde:**

*Bien, como tendremos ocasión de hablar de la política de carreteras de Bizkaia, en este humilde Pleno de Amorebieta-Etxano, pasaremos a los siguientes puntos al punto trece y punto catorce, pero primero vamos a votar el punto doce.*

No existiendo unanimidad se procedió a la votación dando el resultado de cuatro votos a favor de l@a Sr@s Calvo del PP, Atxurra de EA y Silva y Rodríguez de EB-B-ARALAR, cuatro en contra de l@s Sr@s Saralegi, Hernández, Borobia y Castellet del PSE-EE y ocho abstenciones de l@a Sr@s Artetxe, Aurtenetxe, Agirre, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga y Latxaga, de EAJ/PNV, en consecuencia la Corporación por mayoría acuerda:

Desestimar la Moción formulada por el PP y EB-B-ARALAR para instar a la Excma. Diputación Foral de Bizkaia la supresión del peaje entre Usansolo y Ermua.

**13.- MOCIÓN DEL PSE-EE**  
**(PSOE) PARA INSTAR AL**  
**DEPARTAMENTO DE TRANSPORTES**  
**DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE**  
**BIZKAIA LA APLICACIÓN DE**  
**DESCUENTOS A LOS USUARIOS DE**  
**LA A-8.**

**Sr. Castellet del PSE-EE:**

*Bueno, yo tampoco voy a leer toda la moción que presentamos pero sí un par de cosas, y hace dos años también explicamos aquí, se presentó la misma moción de liberalizar la autopista o hacerla gratuita,*



mozio bera aurkeztu zen—, guk eskatzen duguna dela gutxienez gipuzkoarrek dituzten eskubide berberak izatea.

Gauza pare bat irakurriko ditut “Bere aldetik, Europar Batzordeak azpiegituren erabileran bidezko bidesariei buruzko Liburu Zurian ezarri zuen azpiegituren tarifa ezartzeak horien erabilerara eraginkorra sustatu behar duela, baina tarifa horiek zuzenean lotu behar direla erabiltzaileek azpiegiturari sortzen dizkioten kostuekin, eta beste batzuekin ere, ingurumenari eragindakoa barne, eta erabiltzaileek eragindako bestelako batzuekin”. Bestalde, Gipuzkoako Foru Aldundiko Garraio eta Errepideen Departamentutik, 26/2004 Foru ebazpen bidez, Gipuzkoako azpiegituren finantza eta mantenturako eredu baten azterketa eta proposamenaren ponentziaren ondorioz, egoiliar gipuzkoarrei ibilgailu arina erabiltzen duten A-8ko ohiko erabiltzaileei deskontuak aplikatuko zaizkiela hilean egiten dituzten bidaien arabera, eskala jakin baten arabera, eta aipaturiko deskontu horiek ere aplikatuko zaizkiela zati gipuzkoarrean ibilgailu arina duten erabiltzaile bizkaitarrei A-8ko ohiko erabiltzaileak badira, eta baita egoiliar gipuzkoarrei zati bizkaitarrean ere zati gipuzkoarraren eta bizkaitarraren ustiapenez arduratzen diren sozietate publikoek bere garaian sinatuko balute hitzarmen bat”.

Horrek esan nahi du, dagoeneko Gipuzkoako Foru Aldundiak onartuta daukala puntu hori, guk ere eskatzen duguna onartuko bagenu, hau da: “hile bakoitzeko 1. eta 8. egunen artean eginiko bidaiari %25ko deskontua egitea baldin eta hilean 5 bidaiari baino gehiago egiten diren; 9. eta 20. egunen arteko bidaien zenbatekoari %55eko deskontua aplikatzea; eta 21. egunetik aurrerako bidaien zenbatekoari %75eko deskontua”.

*que nosotros lo que pretendíamos es que por lo menos tuviéramos los mismos derechos que tienen los guipuzcoanos.*

*Voy a leer un par de cosas “Por su parte La Comisión Europea establece en el Libro Blanco sobre tarifas justas en el uso de infraestructuras que la tarificación de infraestructuras debe fomentar una mayor eficiencia en el uso de las mismas, pero esas tarifas deben vincularse directamente a los costes que los usuarios producen a la infraestructura y otros incluidos los producidos al medio ambiente y otros extremos causados por los usuarios” y por otro lado, desde el Departamento de Transportes y Carretera de la Diputación Foral de Gipuzkoa, mediante el Decreto Foral 26/2004 aprobó tras la ponencia por el estudio y proposición de un modelo de financiación y mantenimiento de las infraestructuras de Gipuzkoa que a los residentes guipuzcoanos que utilizando un vehículo ligero sean usuarios habituales de la autopista A-8 se les aplicarán descuentos según el número de viajes que realicen al mes de conformidad a una escala concreta y que dichos descuentos se aplicarán también en el del tramo guipuzcoano de la A-8 a los residentes vizcaínos que utilizando vehículos ligeros sean usuarios habituales de la autopista A-8, así como también a los residentes guipuzcoanos en el tramo vizcaíno de conformidad con el convenio que oportunamente se establezca entre las sociedades públicas encargadas de la explotación de los tramos guipuzcoano y vizcaíno”.*

*Esto quiere decir, que ya la Diputación de Gipuzkoa ya tiene aprobado esto en el caso de que nosotros aprobáramos también lo que estamos pidiendo que es ; “que el importe de los viajes comprendidos entre el 1º y el 8º día de cada mes se le aplicará un descuento del 25% siempre que se efectúen más de 5 viajes al mes, al importe de los viajes comprendidos entre el 9º y vigésimo día de cada mes se les aplicará un descuento del 55% y al importe de los viajes*



Honek zera esan nahi du, langile batek edo beste edozein erabiltzailek egunero gutxienez bi bidaia egiten baditu 21 egun baino gehiagotan, hilaren amaieran 8 € ordainduko duela une honetan ordaintzen dituen berrogeita hamapiku horien orde. Nire ustez, Gipuzkoan horrela egiten bada, guk ere egin behar dugu. Bide batez, beste erantzun batzuk ere. Esaten ari zaigu PNVren aldetik zergatik aurkezten dugun hau hemen, ez dela ulertzen zergatik ekartzen den hau hona, horretarako daudela Batzar Nagusiak; baina orduan zertarako gaude hemen, Batzar Nagusietan honetaz hitz egiten ari direlako zergatik ez dugu aurkeztuko Udalean mozio bat, uste dut eskumena dugula hemen aurkezteko, Durangon, Abadiñon, Elorrión, eta gainera horrelaxe egiten ari gara. Edozein modutan, PNVko diputatuak aurkeztu duena emendakin bat da, baina oraindik emendakin horren bozketa egin gabe dago, baina Durangaldea osoan ez dute ezer aurkeztu, eta zuen aldetik esan zen: emendakina aurkeztu urria baino lehen, azterketa egin. Gu ez gara geldirik egongo beste talde batzuek gaur hemen aurkeztu den moduko mozioak aurkezten dituzten bitartean; beraz, PNVk Batzar Nagusietan emendakina aurkezten duenean orduan erabakiko dugu, eta beti bezala, bat etorriko gara iritsi garen akordioekin; eta ezin zaigu akusatu guri gauzak kontsultatu gabe egiten ditugunik eta leku bakoitzean egitea, zuek Usansoloko langa altxatu baituzue guri batera kontsultarik egin gabe.

Gu ez gaude ados autopista doan izatearekin funtsezko arrazoi batengatik. Egun dugun bide arin bakarra bidaia bat egiteko A-8 autopista da, eta doan jarriko bagenu, ez bakarrik N-634tik doazen ibilgailuak, baizik eta askoz ere gehiago etorriko lirakeke, une honetan autobusa edo trena erabiltzen dituztenak ere bide horretatik joango lirakeke eta dagoen bide

*realizados a partir del vigesimoprimer día de cada mes se le aplicará un descuento del 75%” esto quiere decir, que un trabajador o cualquier usuario de la autopista que haga un mínimo diario de dos viajes diarios durante más de 21 días al final del mes podría pagar unos 8 € frente a los 50 y tantos que paga en estos momentos, yo creo que si en Gipuzkoa se está haciendo así, nosotros también tenemos o debemos hacerlo y ya de paso contesto un poco, por qué se nos dice porque presentamos esto aquí, se dice por parte del PNV, no entendemos porque se trae esto aquí para eso están las Juntas, entonces nosotros para qué estamos, ¿ porque en las Juntas se esté hablando de una cosa, nosotros no vamos a presentar en un Ayuntamiento una moción?, creo que tenemos potestad para presentarla aquí, en Durango, en Abadiño o en Elorrio y de hecho las estamos presentando, de cualquier forma lo que se ha presentado por parte del diputado del PNV es una enmienda pero que todavía está sin votar pero lo que es todo el durangaldea no han presentado nada y lo que se dijo por vuestra parte es presentar una enmienda antes de octubre, hacer un estudio, nosotros no vamos a estar parados mientras otros grupos presentan mociones como las que se han presentado hoy aquí, por lo que cuando se presente esta enmienda por parte del PNV en Juntas entonces decidiremos y como siempre seremos coherentes con los acuerdos a los que hemos llegado, y no se nos puede acusar a nosotros de hacer las cosas sin consultar o hacerlas en cada sitio, cuando vosotros habéis levantado la barrera en Usansolo, sin haber consultado con nosotros para nada.*

*Nosotros no estamos de acuerdo en que sea gratuita la autopista por una razón fundamental la única vía que tenemos en estos momentos ligera para hacer un viaje es la Autopista A-8, si levantáramos la autopista el número de vehículos no sólo que ya va por la N-634, sino más vehículos aún que ahora en estos momentos gente que utiliza el autobús o el tren irían a esas vías*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

azkar bakarra kolapsatu egingo litzateke, Bilbo eta Castroren artean gertatu den bezala esate baterako, doan denez, egunero dago kolapsatua, eta horixe da ekidin nahi duguna, eta sortzen den edozeren aurrean edonork aukera izatea bide hori hartzeko eta nahiko arin egiteko bidaia. Usansoloko bidesaria kendu dutenetik, lehendik ere Galdakaotik Bilborantz kolapsatua bazegoen, orain bikoitza dago. Horregatik uste dugu guk prezioak murriztea ona litzatekeela herrikoentzat, eta ona litzatekeela autopista ez kolapsatzeko, eta bide azkar bat egongo litzakeela momenturo.

**Alkate jn.:**

PNVren jarrera abstentzioa izango da 12., 13. eta 14. puntuetan lehen Albertok adierazi duen bezala. Eta abstentzioa da gure ustetan une honetan desegokia delako eztabaida hau hemen. Bizkaiko Batzar Nagusietan osatu den ponentzia teknikoan errepideei buruzko guztia aztertzen ari dira, A-8ri dagokiona, bidesariei buruzkoa, bidesarietan deskontuak eta egungo errepideen bikoizketak, hala dagokionean. Beraz, benetan uste dugu, berriro ere, eta ustez ezagutzen ditudan arrazoiengatik, idiak jarri baino lehen gurdia jartzen ari garela. Eta, kasu honetan, Errepideen Arlokako Lurralde Planaren ponentzia tekniko horren berri dugunean, Udalak berak, eta talde politiko bakoitzak noski, egin beharko ditu edo egin ahal izango ditu egokiak iruditzen zaizkion alegazioak. Une horretan bakoitzarena islatuko da. Nik uste dut Antoniok oraintsu esan duena egia dela. Ematen du, zalantzarik ez omen dago, horri buruz dauden inpresio teknikoen arabera behintzat, alde batera, autopista liberalizatzeak ibilgailuen kopurua handitu egingo duela nabarmen, auto pribatuak gas nobleak bezalakoak baitira, eskura duten espazio osoa betetzen dute eta. Horixe da Galdakaon gertatu

*con lo cual se colapsaría la única vía rápida que hay en estos momentos como ha ocurrido entre Bilbao y Castro, por ejemplo, que al ser libre, está colapsada diariamente, entonces lo que queremos es evitar eso, y que para cualquier cosa que surja una persona pueda coger esta vía para hacer un viaje mínimamente rápido, con el levantamiento del peaje en Usansolo lo que ha ocurrido es que si ya estaba colapsado desde Galdacano para Bilbao ahora está el doble, es por eso que nosotros pensamos que una disminución en los precios por viaje sería bueno para los vecinos, y sería bueno para que no se colapsara la autopista y que habría una vía rápida en cualquier momento.*

**Sr. Alcalde:**

*La postura del PNV, como ha dicho antes Alberto va a ser la de la abstención en el punto 12, punto 13 y punto 14, y es abstención porque creemos que en este momento es impropio su discusión aquí. En la ponencia técnica que se ha constituido en las Juntas Generales de Bizkaia se está estudiando todo lo relativo a las carreteras, lo relativo a la A-8, lo relativo al peaje, descuentos en el cobro de los peajes y desdoblamientos, en su caso, de las carreteras actuales. Entonces, sinceramente, creemos que estamos poniendo una vez más, y por motivos que creo conocer, los carros antes que los bueyes. Entonces, en este caso, cuando tengamos noticia del PTS de carreteras, de esa ponencia técnica, el Ayuntamiento como tal y, por supuesto cada grupo político, tendrá que hacer o podrá hacer las alegaciones que estime oportunas. Cada uno se va a retratar en ese momento. Yo creo que lo que ha comentado ahora Antonio es verdad. Lo que no hay ninguna duda, por lo menos las impresiones técnicas que hay al respecto, son que, de alguna manera, la liberalización de las vías de la autopista va a hacer que se incremente el número de vehículos considerablemente, los vehículos privados son como los gases nobles que ocupan todo el espacio que tienen*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

dena eta Galdakaotik ona gertatuko dena. Garraio publikoa erabiltzen duen jendeak ez du erabiliko, autopista doan badauka. Badirudi ebidentea dela, eta autoa etxean uzten zuenak edo gutxiago erabiltzen zuenak, autopista erabiliko du, zalantzarik ez. Esaten duguna da nolabait, proposamenetan koherentzia erakutsi behar dela, autopista liberalizatzen bada, jakin ezazue hazi egingo dela zirkulazioan ibiliko diren ibilgailuen kopurua, eta beste gai batzuetan neurriak hartu beharko direla, adibidez jasangarritasunari eta garraio publikoari buruz, eta politika horrekin zerikusia duten gaiei buruz. Ezin dena egin da Jaungoikoari kandela bat jarri eta beste bat deabruari, eta gainera biak batera. Politika posible denaren artea eta erabakien artea da, eskatzea ondo dago, baina kontsekuentea izan behar da eskatzen denarekin. Edozein kasutan, ponentzia landu ondoren eta gure eskuetara iritsitakoan, berritasunak ekarriko ditu, nik ditudan berrien arabera behintzat, eta behin berritasun horiek jaso ponentziatik, unea izango da apelatzeko, alegatzeko edo egokia iruditzen zaizuen egiteko. Beraz, gure jarrera puntu honetan ere abstentzioa izango da. Kontua ez da ez gaudenik ados PSEk eskatzen duenarekin, baizik eta ustez ez gaudela prozesuaren momentu egokian horretarako. Beti defendatu izan ditugu, orain dela bi urte defendatu genituen, eta ezin beste era batera izan, errepide honetan hobekuntzak eta deskontuak, batez ere, horrenbeste ukitzen gaituen zornotzarrentzat. Deskontu bat eman zen Montorrako Tn, eta 65 cent. merkatu zuen Durangorako bidaia autopistaz. Urrats bat izan zen, baina beno, ados gaude filosofiarekin, ez gaude ados jarduteko prozedurarekin eta batez ere momentuarekin.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Guri onargarria iruditzen zaigu alderdi sozialistaren mozioa eta abstenitu

*a su disposición. Eso ha ocurrido de Galdakao para allá y ocurrirá de Galdakao para acá. La gente que utiliza transporte público no lo va a utilizar si tiene la autopista gratis. Eso parece que es de cajón, la gente que deja el coche en casa o lo utiliza menos, va a utilizar la autopista eso también es bastante impepinable. Lo que decimos es, de alguna manera, que se sea coherente en las propuestas, si se quiere la liberalización de la autopista que se sepa que va a haber un incremento de los vehículos en circulación y que se adopten medidas en otros temas, por ejemplo en torno a la sostenibilidad, por ejemplo en torno al transporte público, que tengan algo que ver con esa política. Lo que no se puede poner es una vela a Dios y otra al diablo y las dos a la vez. La política es el arte de lo posible y de decidir, pedir está muy bien pero hay que ser consecuente, creemos, con lo que se pide, en todo caso, una vez que tengamos la ponencia y la ponencia esté elaborada, la ponencia va a traer novedades, por las noticias que yo tengo, una vez de que haya novedades en esa ponencia será el momento de apelar, alegar o hacer lo que se considere oportuno. Por lo tanto, nuestra posición en este punto va a ser la abstención también. No es que no estemos de acuerdo con lo que pide el PSE, pero pensamos que no estamos en el momento procesal oportuno. Siempre hemos defendido, lo defendimos hace dos años, evidentemente, como no puede ser de otra forma, mejoras y descuentos en esa vía, sobre todo para los zornotzarras que es lo que nos atañe. Hubo un descuento con la vía T en Montorra que redujo en unos 65 céntimos de euro el viaje a Durango por autopista. Es un paso, pero bueno, no estamos en desacuerdo con la filosofía, estamos en desacuerdo con la forma de proceder y sobre todo el momento.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR**

*A nosotros nos parece asumible la moción del partido socialista y nos vamos*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

egingo gara. Lehenengo, zuek ez duzuelako gure mozioaren aldeko botorik eman eta haur batzuk garenez, ez dugu zuena sostengatuko. Bigarrenik, jakin badakigulako botatua aterako dela, PNV abstenitu egingo delako, zuek alde emango duzue botoa, beraz onartu egingo da. Eta hirugarrenik, gurea zuena baino askoz hobea iruditzeaz gain, EBk erabaki politikoa hartu duelako PSEren mozio honen aurrean abstenitzekoa, eta zergatik da erabaki politikoa, ez garelako fidatzen PSErekin; eta zergatik ez garen fidatzen PSErekin? EBren egoeraren erantzuleetako edo errudunetako bat delako, EB eta IU maila orokorrean, jasaten ari den jazarpen eta erasoen errudunetako bat delako, nekatuta gaudelako komunikabideetan egunak joan eta egunak etorri entzuteaz ez dakit zer garela, nekatuta gaudelako zuek nahi duzuen egin dezakezuelako eta nahi duzuenean, nekatuta gaudelako zuek mozioak aurkezteaz edo aurkeztu nahi duzuenaz eta Euskadiko defendatzaileak eta aitzin-gidariak izatea, egia absolutuaren jabe zuek izatea, eta nekatuta gaudelako noski horrekin guztiarekin, egun batean gauza batzuk sostengatu eta hurrengoan akordioaren bat lortuz gero Aldundiarekin sostengatu duzuen ahaztu egiten duzuelako. Eta gu hemendik aurrera, aspalditik ere, baina batez ere une honetatik aurrera, ez gara PSEren konpartsak izango, ez Euskadin, ezta Estatu Espainoleko beste inon ere, tontakeria irudituko zaizue zuei, baina guri ez, eta ondo dakigu zergatik esaten dugun.

**EAKo Atxurra jn.:**

Batzuetan ematen du “La Codorniz” berpiztu dela hemen, edo gorren arteko elkarrizketak ditugula. Antoniok dio autopista irekitzen bada, kolapsatu egingo dela, eta nik datu erreal batzuk eman ditugu guztiz kontrakoa erakusten dutenak. Esan dut une honetan

*abstener, primero porque no habéis votado a favor de la nuestra y como somos unos críos no vamos a votar a apoyar la vuestra, segundo porque sabemos que va a salir votada, por que va a salir aprobada, porque se va a abstener el PNV, nosotros nos vamos a abstener, vosotros vais a votar favorablemente, luego va a salir aprobada y tercero, además de que porque la nuestra nos parece mucho mejor que la vuestra, porque es una decisión política que ha tomado EB el abstenerse en esta moción del PSE, y por qué es una decisión política, por que no nos fiamos del PSE, y ¿por qué no nos fiamos del PSE? porque es uno de los encargados o de los culpables de la situación de EB, es uno de los culpables del acoso y derribo que está sufriendo EB y que ha sufrido IU a nivel general, porque estamos cansados de escuchar día tras día en los medios de comunicación que nosotros somos tal o cual cosa y estamos cansados de que vosotros podáis hacer lo que queréis cuando queréis, estamos cansados de que vosotros presentéis mociones o lo que queráis presentar y seáis los defensores de Euskadi y los adalides, que tengáis la verdad absoluta con vosotros y estamos cansados, por supuesto, de todo ello, de que apoyéis unas cosas y mañana si llegáis a un acuerdo en Diputación os olvidéis de lo que habéis apoyado, y nosotros desde ya, desde hace tiempo ya, pero sobre todo desde ya, no vamos a ser comparsas del PSE ni en Euskadi, ni en ninguna otra parte del Estado Español, os puede parecer una chorrada a vosotros, pero a nosotros no nos lo parece y sabemos por qué lo decimos.*

**Sr. Atxurra de EA:**

*A veces parece que aquí ha resucitado “La Codorniz” o tenemos diálogo de sordos, Antonio dice que si se abre la autopista se colapsa, yo he dado unos datos reales, en los que dice todo lo contrario, he dicho que en este momento transitan 34.500 vehículos en 3 carriles y 25.000 vehículos en*



34.500 ibilgailu dabiltzala 3 karriletan eta 25.000 karril bakarrean, orain, azaldu mesedez, letretakoa omen zara nonbait, zeren eta zenbakien kontutan eskas, azalduko didazu mesedez nola kolapsa daitezkeen hiru karril 12.000 ibilgailu gehiago sartzen badira ere (N-634ren erditik gora). Eta orain, mozioari buruz, PSE da PNVren laguntza bakarra azpiegituren finantzaren politika eztabaidatuan, eta ekimen bat aurkezten digu orain A-8ko ohiko erabiltzaileei egiten zitzaizkien deskontuak berreskuratzeko, orain dela 5 urte kendu zirenak Bizkaian, eta Gipuzkoan mantentzen direnak. Ustez onartu egingo denez mozio hau, hauxe da nire galdera "nork itzuli behar digu bidegabekeriaz orain arte kobratu digutena? Aldundiak noiz utziko dio gezurrak esateari eta gu tontotzat hartzeari? Ohiko erabiltzaileei deskontuak aplikatu dakizkiokkeen berrikusteko erabakia gero eta indar handiagoa hartzen ari diren kritikak isiltzeko saiakeretako bat baino ez da, aspaldiko sistema erabiliz, azenarioa eta makila, eta halere, nire sostengua izango duzue.

**PPko Calvo and.:**

Mozio honi buruz esan behar dudana lehenengo gauza da, ongi etorri klubera. PPK urtero aurkezten ditu Batzar Nagusietan aurrekontuei emendakinak A-8ko tarifak murrizteko eskatuz, eta PSEk ez du inoiz aldeko botorik ematen. Hurrengo azaro-abenduan berriro aurkezten direnean espero dugu aurten PSEk onartzea. A-8ren bidesariaren %100eko beharpena lortu arte, hau da, aurreko mozioan eskatu duguna lortu arte, egiten diren beharpenekin konformatzen joango gara, nahiz eta ez dugun etsiko A-8ren bidesaria itzultzeko eta kentzeko eskatzen. Alkateak komentaturiko bi gauzei buruz, lehenengo mozio hauek aurkeztearen desegokitasunari buruz, nik uste dut beti izango dela hobe mozio

*un carril, ahora me podías explicar, por lo visto se ve que eres de letras, porque de número más bien poco, me podías explicar cómo se puede explicar, cómo se puede colapsar tres carriles aunque se incorporen 12.000 más la mitad de la 634, y ahora sobre la moción, el PSE es el único apoyo del PNV en la controvertida política de financiación de infraestructuras y nos presenta una iniciativa para recuperar los descuentos a los usuarios habituales de la A-8, que en Bizkaia se eliminaron hace 5 años y en Gipuzkoa se mantienen, como presuntamente se va a aprobar esta moción, mi pregunta es ¿quien nos va a devolver el importe injustamente cobrado?, la Diputación ¿cuando dejará de mentirnos, de tomarnos por estúpidos?, la decisión de revisar si se pueden aplicar descuentos a usuarios habituales no es nada más que los intentos de acallar las críticas que se arrecian cada día con más fuerza, utilizando el conocido sistema de la zanahoria y el palo y a pesar de todo, os voy a apoyar.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Lo primero que tengo que decir referente a esta moción, es bien venidos al club, el PP presenta en Juntas Generales todos los años unas enmiendas a los presupuestos en los que pide las rebajas en las tarifas de la A-8 y nunca son votadas a favor por el PSE, esperamos que cuando el próximo noviembre o diciembre se presenten las mismas sean aprobadas este año por el PSE. Hasta que no se consiga el 100% de la rebaja del peaje de la A-8, que es lo que hemos pedido en la anterior moción, nos iremos conformando con las rebajas que se hagan, aunque no cesamos en el empeño de seguir solicitando la devolución del peaje de la A-8 y la eliminación del mismo. Sólo para plantear dos cosas comentadas por el Alcalde antes, referente a la improcedencia*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

hauek, gure udalerrria zuzenean ukitzen dutenak, Aldundiraino iristea, bera baita azkenean bidesarien politika egiten duena, baina orduan ikuspegi zabalagoa izango du edo ikusiko du zer nolako kezka duten gure herriko bizilagunak. Eta beno, beti komentatzen du berriak dituela Alkateak, errepide edo beste era bateko gaiei buruz, baina inoiz ez dakigu zer berritasun diren, beti esaten duelako errepidean aldaketak egongo direla, baina otsailean esango zirela esan zitzaigun eta maiatzaren bukaeran gaude, eta ez da ezer aurkeztu, apur bat harrigarria iruditzen zaigu. Eta Atxurak ibilgailuen gaiari buruz emandako datuak, guk geuk ere bagenituen, eta apur bat harrigarria iruditzen zaigu esatea horrek autopista kolapsatuko lukeela.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

PPrekin hasiko naiz. Ez dakit PPren proposamenei aldeko botorik eman diegun Batzar Nagusietan deskontuen gaian, ezta botorik emango dugunik emendakina aurkezten dutenean. Errepideen azterketa egiten ari den Batzorde hori akordio batera iristen denean, orduan ikusiko dugu zer den egokiena bozkatzea, une horretan. Ez dut uste aldeko botorik eman ez dugunik PPK aurkeztu dituelako, guk normalean, ondo iruditzen bazaigu, botoa ematen dugu. EAri dagokionez, ez naiz ez letretakoa ez zenbakietakoa, erdi-behe mailako herritar bat naiz, ez dut gauza handirik ulertzen honi buruz, baina gauza bat bai ulertzen dut, zuk 34.500 ibilgailu gehi etor daitezkeen 25.000 gehiago sartzen badituzu autopistan, eta denek leku berean topo egin behar badute, tapoia egingo da, horretarako ez da ez letretakoa ez numeroetakoa izan behar, zentzuduna izatea nahikoa da, eta horixe da guk dioguna. Dena den, pentsatzen dut gure alderdiak izango dituela bai letretakoak bai numeroetakoak, eta hauxe proposatzen

*de presentar esta mociones, yo creo que siempre será mejor que estas mociones que afectan concretamente a nuestro municipio lleguen hasta Diputación porque al final es la que hace la política de peajes, entonces tendrá más la visión o verá más la preocupación que pueden tener nuestros vecinos. Y bueno, comenta siempre que tiene novedades, el Alcalde, sobre tema de carreteras u otro tipo de temas pero nunca sabemos qué novedades son porque siempre se dice que va a haber unas modificaciones en la carretera pero desde febrero que se dijeron, estamos ahora a finales de mayo y no se ha presentado nada, nos parece un poco extraño. Y referente al tema de los vehículos los datos que ha dado Atxurra los teníamos nosotros y nos parece un poco raro que se diga eso que se colapsaría la autopista.*

**Sr. Castellet de PSE-EE:**

*Empiezo por el PP, no sé si hemos votado en Juntas las propuestas del PP, sobre el tema de los descuentos, ni si las vamos a votar porque cuando se presente la enmienda o cuando esa Comisión que esta haciendo el estudio de carreteras, lleguen a un acuerdo, entonces veremos qué es lo más oportuno que podamos votar, en ese momento, no creo que no hayamos votado porque las ha presentado el PP, nosotros normalmente votamos si nos parece bien. En cuanto a EA, ni soy de letras ni soy de números, soy aquí un ciudadano medio bajo, no entiendo mucho de esto, pero sí entiendo una cosa si tú metes 34.500 vehículos un sitio, 25.000 más los que se puedan sumar, y todos van a confluir en un mismo sitio se monta un tapón, eso no hay que ser ni de letras ni de números, es de sentido común y eso es lo que nosotros decimos. No obstante, me imagino que cuando nuestro partido que si tendrá alguno que sea de letras y alguno de números, está proponiendo esto será por que habrá hecho un estudio, supongo.*



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

badigu izango da azterketa egin duelako, suposatzen dut nik.

EB-Berdeak-eko Silvari dagokionez, guk lehen kontrako botoa ematea pentsatzen genuen, eta kontrako botoa eman dugu. Jakin izan bagenu PNV abstenitu egingo zela, kontrako botoa ere emango genuen, guk kontrako botoa eman dugulako ez PPK edo EBk aurkeztu dutelako, baizik eta ez genuelako ondo egingo aldeko botoa emanda, eta autopista mundu guztiarentzat irekitzea, doan. Eta kontxo, PSEri zuen arazoan errua botatzea ere, izugarria da, zeren eta hori egiten baduzue ez duzuela orainik esan nahi du, ez duzuela inongo etorkizunik. Ez da gure arazoa, jakina, etorkizunik izatea ala ez, eta baduzue hobe zuentzat, eta ez baduzue, zuentzat okerrago, baina ez guretzat. Guk gure politika egiten dugu, eta ez da gure errua zuek Eusko Jaurlaritzan egotea, ez da gure errua zuek Arrasaten egotea, gobernu osatzen duzuenekin gobernatzea, eta gertatzea gertatu zena. Ez, ez da gure errua; zuek han aurkeztu zineten eta ez zineten desmarkatu. Ez da gure errua ere azken 8-12 urteetan egin duzuen politika, zeren zuek honekin azkenean esaten ari zaretena da herritarrak tontoak direla eta PSEk zuzentzen dituela. Horixe da Vicentek oraintxe esan duena, eta nire ustetan errespetu falta izugarria da, herritarrek badakite nori ematen dioten botoa, noiz ematen duten botoa eta zergatik ematen duten, eta nik hori besterik ez dizut esan behar, sentitzen dut zuek pentsatzea gaitz guztien errudunak gu garela, zuen barruan bilatu gabe, hortxe bilatu behar baitira lehenengoz.

Ahobatezkotasunik ez dagoenez bozketa egin da eta ondorengo emaitza hau irten da: sei boto alde, PPko Calvo, EAko Atxurra eta PSE-EEko Saralegi, Hernández, Borobia eta Castellet jaun-andreenak; eta hamar abstentzio, EB-B-ARALAReko Silva eta Rodríguez eta

*En cuanto a Silva, EB-Berdeak nosotros antes siendo coherentes pensábamos votar en contra y hemos votado en contra, si hubiéramos sabido que el PNV se iba a abstener, habríamos seguido votando en contra porque votamos en contra, no porque presente el PP o EB, sino porque creemos que no haríamos un bien votando esto y que se abriría la autopista para todo el mundo libre, gratuitamente. Hombre, culparnos al PSE de los problemas vuestros ya es la leche, por que si hacéis eso no tenéis presente es que no tenéis ningún futuro, no es nuestro problema evidentemente que lo tengáis o dejéis de tenerlo, si lo tenéis mejor para vosotros y si no lo tenéis peor para vosotros, pero no para nosotros. Nosotros hacemos nuestra política, y no es culpa nuestra que vosotros estéis en Gobierno Vasco, no es culpa nuestra que vosotros estéis en Mondragón, gobernando con los que gobernáis y que pasara lo que pasó. No, no es culpa nuestra, vosotros os habéis presentado allí y no os desmarcasteis, ni es culpa nuestra la política que habéis hecho los últimos 8 o 12 años, que es lo que los ciudadanos, porque vosotros al final lo que estáis diciendo con esto es que los ciudadanos son unos imbéciles y que están dirigidos por el PSE. Eso es lo que acaba de decir Vicente, y a mi me parece que es una falta de respeto total y absoluto, los ciudadanos saben a lo que votan, cuando votan y por qué votan, y yo solamente te tengo que decir eso, siento mucho que creas que somos nosotros los males, sin buscarlos dentro, que es por donde hay que buscarlos primeramente.*

No existiendo unanimidad se procedió a la votación dando el resultado de seis votos a favor de I@S Sr@s Calvo del PP, Atxurra de EA, Saralegi, Hernández, Borobia y Castellet del PSE-EE y diez abstenciones de I@S Sr@s Silva y Rodríguez de EB-B-ARALAR, Artetxe, Aurtenetxe, Agirre,



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

EAJ-PNVko Artetxe, Aurtenetxe, Agirre, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga eta Latxaga jaun-andreenak. Beraz, Udalbatzak aho batez

**ERABAKI DU:**

PSE-EE (PSOE)k eginiko mozioa onartzea, Bizkaiko Foru Aldundiko Garraioetako Departamentuari A-8ko erabiltzaileei deskontuak aplikatzeko eskaerari buruzkoa.

**14.- PP-REN ETA EB-REN MOZIOA, BATZAR NAGUSIETAN ERREPIDEEN ARLOKAKO LURRALDE PLANA AZTERTZEN ARI DEN PONENTZIAREN BARRUAN, N-634REN ERLETXE ETA GIPUZKOA ARTEKO BIDE-ZATIA-REN BIKOIZKETARI BURUZKO AZTERLANA ERANSTEN ESKA-TZEKOA.**

**PPko Calvo and.:**

Une honetan Batzar Nagusietan ponentzia batean aztertzen ari da Errepideen Arlokako Lurralde Plana, eta mozio honetan eskatzen ari garena da azterketa horretan N-634ren bikoizketa aztertzea. Egoera negargarrian dagoen errepidea da eta 6 puntu beltz ditu Bizkaiko ibilbidean. Behar duguna da Aldundian Bizkaiko lurralde historikoak duen trafiko arazoa konpontzeko proiektuak aztertzea. Datu xume batzuk botako ditut: N-634an Aldundiak 2000-2007ko epean eginiko gastua 3 milioi eurokoa izan da, 2003-2007ko epean A-8 autopistan eginiko gastua aldiz 140 milioi eurokoa izan da, aldea izugarria da eta gure ustez ere errepide hori hobetzeak Durangaldeko eta hurbileko eskualdeetako herritarren bizi-kalitatean eragin handia izango luke.

**EB-B-ARALAReko Silva jn.:**

Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga y Latxaga, de EAJ/PNV, en consecuencia la Corporación

**ACUERDA:**

Aprobar la moción formulada por el PSE-EE (PSOE) para instar al Departamento de Transportes de la Diputación Foral de Bizkaia la aplicación de descuentos a los usuarios de la A-8.

**14.- MOCIÓN DEL PP Y EB PARA INSTAR A QUE DENTRO DE LA PONENCIA QUE ESTUDIA EL PLAN TERRITORIAL SECTORIAL DE CARRETERAS EN JUNTAS GENERALES INTRODUZCA UN ESTUDIO DEL DESDOBLAMIENTO DE LA N-634 ENTRE ERLETXES Y GIPUZKOA.**

**Sra. Calvo del PP:**

*En este momento hay una ponencia en Juntas Generales donde está estudiando el Plan Territorial Sectorial de Carreteras, y lo que estamos pidiendo en esta moción es que se estudie en la misma el desdoblamiento de la N-634, una carretera que se encuentra en un estado indigno, que contiene 6 puntos negros en su trazado por Bizkaia y su situación deja mucho que desear, lo que necesitamos es que desde Diputación se analicen proyectos para la resolución del problema del tráfico que tiene el territorio histórico de Bizkaia, como simples datos vamos a decir que el gasto realizado del 2000 al 2007 por Diputación en la N-634 es de 3 millones de euros, en cambio el gasto realizado entre 2003-2007 en la A-80 es de 140 millones de euros, la diferencia es abismal y también consideramos que una mejora de esta carretera redundaría en la calidad de vida de los vecinos del Duranguesado y las demás comarcas cercanas.*

**Sr. Silva de EB-B-ARALAR**



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

Guk aldeko botoa emango dugu mozioan, horregatik aurkeztu dugu, beste arrazoi batzuen artean. Lehen esan da desegokia zela mozio hauek aurkeztea, nire ustez egokia da aurkeztea egokitzat jotzen dena aurkeztea, horregatik dugu eskumena egiteko, egokia da aurkeztea eta egokia da eztabaidatzea, bakoitzak du aukera eztabaidatzeko edo ez eztabaidatzeko, aldeko botoa emateko, aurkako edo gogoak ematen diona egiteko bere ideia politiko, mental edo kontuan hartu nahi duenaren arabera. Mozio hau sinplea da, eta nire ustez, guztiz zentzuduna. Gure asmoa ez da 20.000 errepide gehiago egitea eta Bizkaia autoz betetzea, guztiz kontrakoa baizik, eta guztiz kontrako horretan sartu gabe, guk nahi duguna da Bizkaian segurtasuna eta berdintasuna zirkulatzeko garaian. Garbi dago zer dioen mozioak, baina halere bai sartu nahi nuke edo arreta eman behintzat bikoizketak eragiten duen oinarritzko kontu baten gainean. Puntu bat dago, beno puntu beltz asko dago errepide honetan, baina badago bereziki bat beltza izan dena aspalditik, eta Erletxe ondoan dago hain zuzen ere; istripuak gertatu izan dira egun batean bai, eta hurrengoan ere bai, eta hildakoak ere bai, gehiegi. Gure ustetan, Aldundia guztiaren jakinaren gainean egon da, bertakoen kexu eta salaketak direla-eta, Ertzaintzari egin zaizkion informazio horien jakinarazpenaren bitartez, edo beste bide batzuk direla medio, eta neurri batean soluzionatu da, beraz kontuan hartu beharko luke bikoizketa hori, ez bakarrik trafikoa hobetearren, baizik eta bizkaitarren segurtasuna hobetzeagatik puntu zehatz honetan eta beste batzuetan ere.

**EAko Atxurra jn.:**

Aldeko botoa emango dut, baina justu-justu. Nire ustez irtenbidea ez da errepide bat gehiago egitea, 3 ditugu A-8an, gehi bat N-634an, nire ustez nahikoa eta soberan, egin behar dena da A-8a

*Nosotros vamos a votar favorablemente la moción, por eso la presentamos, entre otras cosas. Antes se ha dicho que no era pertinente el presentar estas mociones, yo creo que es pertinente presentar lo que se considere oportuno presentar, para eso tenemos la potestad de hacerlo, es pertinente presentarlo y es pertinente debatirlo, cada uno tiene la opción de debatirlo, de no debatirlo, de votarlo favorablemente, de votarlo en contra de hacer lo que le venga en gana de acuerdo con sus postulados políticos, mentales o lo que quiera considerar. Esta moción es sencilla y es, creo, que de sentido común. No pretendemos crear 20.000 carreteras más y llenar Bizkaia de coches, sino todo lo contrario y sin entrar en todo lo contrario lo que pretendemos es una seguridad en Bizkaia a la hora de circular y una igualdad a la hora de circular. Queda claro lo que dice la moción, pero sí quería introducir o llamar la atención, sobre una cuestión básica que implica este desdoblamiento. Hay un punto, hay muchos puntos negros en esta carretera, pero hay uno que realmente ha sido negro desde hace mucho tiempo que precisamente está al lado de Erletxes donde se han producido accidentes, día sí, y creo que día también, y muertes bastantes, demasiadas. Creemos que la Diputación, que ya ha tenido, a través de quejas de vecinos, de denuncias o de traslado de estas informaciones a la Ertzaina o a través de distintos medios ya tiene conocimiento de ese punto y en parte se ha solucionado debería tener en cuenta este desdoblamiento ya no sólo por mejorar el tráfico por mejorar esto, sino por mejorar la seguridad de los vizcaínos en este punto en concreto y en otros más.*

**Sr. Atxurra de EA:**

*Voy a votar a favor, pero justito, justito. Yo creo que la solución no es hacer otra carretera más, tenemos 3 de A-8, más una de la 634, creo que es más que suficiente lo que hay que hacer es liberar la A-8, y*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

liberalizatu. Errepide berri bat egitea nire ustez ingurumenaren eta guztiaren aurka doa, eta teknikoki nik uste dut gainera oso konplikatua dela.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Guk mozio honen aldeko botoa emango dugu, eskatzen den gauza bakarra delako errepide guztiak aztertzen ari den Batzordeak puntu hau sartzea; beraz, ez dugu ikusten zergatik ezin den egon eta ezin den botorik eman. Beste kontu bat da arazoak egotea N-634a osoa bikoizteko, baina beno, nolabait egin daiteke, adibidez Frantziaren hegoaldean dagoen bezala, zati batzuetan bikoizketa egin da, eta beste batzuetan ez, ezin delako, eta beno nik uste dut hori guztia Batzarretako Batzorde horrek egiten duen azterketan jasoko duela, eta ahal den lekuetan egingo duela, eta ezin denetan, ez dela egingo. Nire ustetan ondo legoke N-634an bikoiztea posible den zatietan.

**Alkate jn.:**

Gure jarrera da neurri batean 12. eta 13. puntuetan azaldutakoa. Pentsatzen dugu, jarraitzen dugu pentsatzen desegokia dela, gure ikusteko modua da. Dena den, jabetzen gara N-634ren iragazkortasuna arazoa dela Amorebietako auzo batzuetan. Zornotzako auzo batzuetan arazoak ditugu, hain zuzen ere, San Antonio auzoan eta Saratsuko irteeran, Eubako zonaldean. Jakin badakigu arazoak ditugula N-634an sartzeko, baina ez dugu uste bikoizketa denik irtenbidea. Beraz, euliak kanoikadaka akabatzen ari gara proposamen hauekin. Printzipioz, Aldundiari eskatu zaio iragazkortasuna hobetzea, gutxienez Amorebietako N-634ren ibilbidean, baina guretzat lehentasun askoz handiagoa dituzte beste inbertsio batzuek. Herri lanetan Aldundiak egin behar dituen inbertsio guztiak ezin dira batera egin, baina guk uste dugu Amorebietari eragiten dioten hau baino

*hacer una nueva carretera, creo que va contra el medio ambiente y contra todo, a parte de que técnicamente creo que es muy complicado.*

**Sr. Castellet de PSE-EE:**

*Nosotros vamos a votar favorable esta moción porque aquí lo único que se está pidiendo es que en la Comisión que está estudiando todas las carreteras se introduzca este punto, por lo tanto no vemos por qué no puede estar o no se puede votar, otra cosa es que hay problemas para desdoblarse lo que es toda la N-634, pero bueno se puede hacer de alguna forma como por ejemplo está en el sur de Francia, donde hay trozos que se han desdoblado, trozos que no porque no se puede, y bueno yo creo que eso todo lo recogerá el estudio que pueda hacer esa Comisión en Juntas y donde pueda hará y donde no, no se hará, yo creo que estaría bien el desdoblarse las partes que sean posibles en la N-634.*

**Sr. Alcalde :**

*Nuestra posición es un poco la referida en los puntos 12 y punto 13. Pensamos, seguimos pensando que es improcedente, es nuestra forma de verlo. De todas maneras sí sabemos somos conscientes que la permeabilidad de la N-634 es un problema, en algunos barrios de Amorebieta. En algunos barrios de Zornotza tenemos problemas, concretamente en el barrio de San Antonio y en la zona de Euba de la salida de Saratsu, sabemos que tenemos problemas a la hora de acceder a la N-634, pero no creemos que la solución es un desdoblamiento. Entonces estamos matando moscas a cañonazos con estas propuestas. En principio, a la Diputación se le ha pedido que se mejore la permeabilidad por lo menos en el trazado de Amorebieta de la N-634 pero para nosotros son mucho más prioritarias otras inversiones. Todas las inversiones que tiene que hacer la Diputación en obras públicas no se pueden acometer a la vez, pero creemos que hay dos*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

garrantzitsuagoak diren beste bi inbertsio badaudela, eta bata da Boroa-La Flechako loturarena, behin betiko egin ahal izateko Arratiako etorkizuneko korridorea. Hau guretzat funtsezkoa da, trafiko astuna kentzeko eta ingurabide bat egiteko Amorebietako zentroa trafikoz arintzeko. Eta bestea da Autzaganeko igoera. Guk uste dugu bide horrek hutsuneak dituela, eta gure ustez hobetu egin behar da, eta Gernika eta Urdaibairekin lotura ere lehenasunezkoa behar duela izan. Beraz, garbi dago, dirua, baliabideak... Letretakoek zein numeroetakoek ikasten dugun lehenengo gauza da baliabideak mugatuak direla. Beraz, alderdi gisa bi bide horiei lehenasuna ematea proposatzen dugu, eta N-634ren azterketari buruz, Saratsuko irteeran puntualki sor daitezkeen arazoak eta San Antonioko irteera bere neurri justuan hobetzea. Baina puntu honetan aurretik esandakoak bere horretan jarraitzen duenez, abstenitu egingo gara, desegokia baita.

Ahobatezkotasunik ez dagoenez bozketa egin da eta ondorengo emaitza hau irten da: zortzi boto alde, PPko Calvo, EAko Atxurra, EB-B-ARALAReko Silva eta Rodriguez eta PSE-EEko Saralegi, Hernández, Borobia eta Castellet jaun-andreenak; eta zortzi abstentzio EAJ-PNVko Artetxe, Aurtenetxe, Agirre, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga eta Latxaga jaun-andreenak. Beraz, Udalbatzak aho batez

**ERABAKI DU:**

PPk eta EB-B-ARALARek eginiko mozioa onartzea, Batzar Nagusiak aztertzen ari diren Errepideen Arlokako Lurralde Planaren ponentziaren barruan Erletxe eta Gipuzkoaren artean N-634ren bikoizketaren azterketa sar dezaten eskaerari buruzkoa.

**15.- GALDERAK ETA ESKAERAK.**

*inversiones que atañen a Amorebieta que son más importantes que esta, y una es la conexión Boroa-La Flecha, para hacer definitivamente el futuro corredor de Arratia. Esa para nosotros es vital, para quitarnos el tráfico pesado y hacer una circunvalación para que el centro de Amorebieta se libere de tráfico y la otra es la subida a Autzagane. Creemos que también es una vía que tiene sus deficiencias y creemos que esa vía hay que mejorarla y la conexión con Gernika y Urdaibai tiene que ser también prioritaria. Entonces evidentemente, el dinero, los recursos, la primera cosa que aprendemos los que somos de letras y también somos de números, los recursos son limitados. Entonces lo que proponemos como partido es priorizar esas dos vías, y con respecto al análisis de la N-634, los problemas puntuales que pueden surgir en la salida de Saratsu, la salida de San Antonio mejorarlas en su justa medida. Pero como lo dicho anteriormente sigue siendo valido para este punto, nos abstenemos, es improcedente.*

No existiendo unanimidad se procedió a la votación dando el resultado de ocho votos a favor de I@s Sr@s Calvo del PP, Atxurra de EA, Silva y Rodríguez de EB-B-ARALAR, Saralegi, Hernández, Borobia y Castellet del PSE-EE y ocho abstenciones de I@s Sr@s, Artetxe, Aurtenetxe, Agirre, Chamizo, Gallastegi, Gandiaga, Madariaga y Latxaga, de EAJ-PNV, en consecuencia la Corporación por mayoría

**ACUERDA:**

Aprobar la moción formulada por el PP y EB-B-ARALAR para instar a que dentro de la ponencia que estudia el Plan Territorial Sectorial de Carreteras en Juntas Generales introduzca un estudio del desdoblamiento de la N-634 entre Erletxes y Gipuzkoa.

**15.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**



Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia

**PSE-EEko Borobia jn.:**

Lehengo eta behin hau zuzenduta doa herritarren segurtasunaren arduradunari, eta kasu honetan Alkatea denez erantzule bakarra, Alkateari zuzenean zuzenduko diot, bizilagunen partez. Zuzenean ez, baina bai zeharka, udalerrri honek gero eta arazo gehiago dauzka lapurreta, ebasketa eta etxeak bortxatzeko saioekin, hori alde batetik.

Bestalde, udaltzaingoaren aldetik arretarik eza ematen delako kexuak daude, kasu honetan, udalerrian ekintza edo gertakizunen bat dagoenean, beren jarduera-planak praktikan kolapsatu egiten dituelako. Eta hirugarrenez, uste dugu, bai, Ertzaintzarekin hitzarmenen bat egon beharko lukeela, eta praktikan, puntu honetan ez dakigu ezer, zein izan daitekeen lankidetzaren hitzarmen hori. Hortaz aparte, bestalde, barne batzorde batzuetan komentatu izan da udaltzaingoak berak agerian utzi duen arazoa, eta proposamen, kexu honen bitartez eskatu nahi dugu, behin baino gehiagotan, gaia serio aztertzeke, irtenbideekin, horrekin bizilagunak asetebeteago egon daitezen, babestuago, eta bestalde, hortaz arduratu behar den taldea ere babestua egon dadin, baliabideekin; aurreko guztia dela-eta galdera bat egingo dut, eta era berean, ez dakit eskaera bihurtu, exijitu ezin baita exijitu. Noiz egingo du bilera batzordeak behin baino gehiagotan eskatu den gai hau aztertzeke? eta eskaera, lehenbailehen izan dadila, azkenean, Alkatea den herritarren segurtasunaren erantzuleak animuak baditu horretarako.

**Alkate jn.:**

Hiru gaietara erantzuten saiatuko gara. Lehenengo, egiten diren baieztapenak frogatu egin behar dira, sententziak ez dira ez neurgarriak ez frogagarriak, inpresioa dago... Bada, sententziak horiek guk datuekin aztertu

**Sr. Borobia del PSE-EE:**

*En primer lugar esto va dirigido al responsable de seguridad ciudadana y en este caso como no hay más responsable que el Alcalde, va directamente al Alcalde, por parte de los vecinos, a parte de que no directamente pero casi indirectamente, nos ha llegado que este municipio cada vez tiene más problemas de robos, hurtos, intentos de allanamientos de morada, eso por un lado.*

*Por otro lado, hay quejas de desatención por parte de la policía municipal, en este caso cuando hay algún tipo de eventos dentro del municipio, que prácticamente les colapsa su plan de actuación, y en tercer lugar entendemos que sí, que debe haber algún tipo de convenio con la Ertzaintza y prácticamente en ese principio, no tenemos ningún tipo de conocimiento de cuál es ese convenio de colaboración, a parte de eso, por otro lado, se ha comentado en varias comisiones de régimen interior una problemática que es manifiesta por parte de la propia policía municipal que a través de esa propuesta, queja, lo que queremos es solicitado varias veces que el tema se trate con seriedad, con soluciones, para que con ello, los vecinos por un lado se sientan más satisfechos, más protegidos, por otro lado el equipo que tiene que encargarse de eso, se sienta arropado, amparado, con medios, entonces por todo esto expuesto, yo hago la pregunta y a la vez no sé si convertirla en ruego porque exigir no sé puede, cuándo se va a reunir la comisión para tratar este tema que ha sido reiteradamente solicitado en comisión, y un ruego que sea cuanto antes, si es que al final, el responsable de seguridad ciudadana que es el Alcalde, tiene ánimos para ello.*

**Sr. Alcalde:**

*Vamos a intentar responder a tres cuestiones. Primera las afirmaciones que se hacen hay que demostrarlas, las sensaciones no son, ni mensurables, ni comprobables, hay una sensación de..., Pues. esas sensaciones evidentemente nosotros lo que*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

behar ditugu, jakina, gu ez gara psikologoak, ez gara adituak psikologian sentrazio horiei aurre egiteko. Esku artean ditugun datuen arabera zuk esandakoaren kontrako norabidean doaz, egon daitezkeen sentrazioak alde batera utzita, guk ditugun datuek, Udaltzainburuak, beste zinegotzi batzuek eta nik neuk egiaztatuta, ez dituzte zure baieztapenak islatzen. Hau da, beti daude pikuak etxean bortxatzeetan, lapurretetan eta beste era bateko delitu-ekintzetan, baina ez dute islatzen inongo joera garbirik. Edozein kasutan, nik gogorarazi nahi dut nondik gatozen, eta aurreko puntuan esan dudana bezala baliabideak beti dira mugatuak, baina 2003. urtetik, hain zuzen ere, ni ardura honetan nagoenetik, udaltzaingoak plantila handitu du 6 lanposturekin, hauxe 1. puntua. 2. puntua: 2005. urtetik aurrera gaueko txanda dugu, eta diru kopuru bat gehiago gastatzen dugu, eta ez da gutxi, hortxe daude datuak ikusgai. Indarrean hiru urte daraman gaueko txanda dugu; eta nire ustez onuragarria izan da Amorebietako herritarrentzat, eta bereziki islatu da edo islatzen ari da herritarren segurtasuna ondo baloratuta dagoelako. Herrian segurtasun sentimendua gaueko txanda jarri denetik handitu egin da, zuk esaten duzunaren kontrakoa, hain zuzen ere. Perspektiban aztertu behar dira gauzak, azken 5 urteetaz hitz egiten ari gara, azken 3taz zehatz-mehatz. Eta bestalde, giza baliabideak ez direnak, baliabide materialak, informatika arlokoak, gps-ak eta abar, eta ondo hornituriko ibilgailuak ere handitu egin dira azken urteetan. Hau da, beti egin daiteke gehiago, garbi dago, baina nik uste dut Udalak herritarren segurtasuna handitzeko egin duen ahalegina, eta udaltzaingoa giza baliabidez eta materialez hornitzeko egin dena, 79. urtetik egin den handiena izan dela. Eta ondo jasota behar luke. Beraz, eta zuk diozunari errespetu osoz, printzipioz, ez dut inolako arazorik batzorde bat egiteko,

*tenemos que hacer es tratar con datos y nosotros no somos psicólogos ni somos expertos en psicología para atender a sensaciones. Los últimos datos que tenemos van en la línea justamente contraria a lo que dices tú, al margen de las sensaciones que pueda haber los datos que tenemos y que han sido contrastados por el Jefe de la Policía Municipal por otros concejales y yo mismo, esos datos no reflejan tus afirmaciones. Es decir, siempre hay repuntes de allanamientos de morada, de robos y otro tipo de actos delictivos pero no se corresponde con ninguna tendencia fija o fijada. En todo caso, yo quiero recordar de donde venimos, y como he dicho antes en el punto anterior los recursos siempre son finitos, los recursos tienen un tope, pero desde el año 2003, tiempo que llevo yo en este cargo, la policía municipal ha incrementado su plantilla en 6 elementos, punto número 1. Punto número 2 desde el año 2005 en adelante tenemos turno de noche, nos gastamos un dinero más, un dinero que no es poca cosa, hay están los datos para que los podamos ver. Un turno de noche que lleva tres años en vigor, creo que el turno de noche ha sido beneficioso para la población de Amorebieta, y especialmente creo que ha reflejado o que se ve reflejada porque la seguridad ciudadana está bien valorada. El sentimiento de seguridad en el pueblo a raíz de la implantación del turno de noche ha incrementado, justo lo contrario de lo que dices tú. Hay que ver la perspectiva, estamos hablando de los últimos 5 años y concretamente los últimos 3. Y luego los elementos, los recursos no humanos, los recursos materiales, llámese recursos de orden informático, gps y demás y vehículos bien equipados también se ha incrementado en los últimos años. Es decir, siempre se puede hacer más evidentemente, pero yo creo que el esfuerzo que ha hecho este Ayuntamiento en mejorar la seguridad ciudadana y en dotar de recursos materiales y de recursos humanos a la policía municipal es el mayor esfuerzo que se ha hecho desde el año 79, y tiene que quedar constancia de*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

bilera bat, barne batzordeko bilera bat, baina jakin nahi nuke zein den gai zerrenda, zertaz hitz egingo dugun, denbora justua dugu, agendak estu-estu egoten dira, eta jesartzea oso "sui generis" den arazo bati buruz hitz egiteko apur bat lekuz kanpokotzat joko nuke. Hau da, gai zehatzak, kasu zehatzak, egoera zehatzak izanez gero artatzeko, oso zuzena, ez dago inolako arazorik, orain, sentrazioen gainean filosofia egiteko, orduan ez du lekurik horrelako bilera bat egiteak. Eta beste kontu bat, esaten duzunean ekintzetan jendea ez dela atenditua sentitzen, zer ekintzetaz ari zara?

**PSE-EEko Borobia jn.:**

Demostratzeko eskatzen didazu, baina ez ditut hona ekarriko pertsonak. Baina urrutira joan barik, eta sei hilabetez baino epe laburragoaz ari naiz, hemendik 6 hilabetera, beraz 2008. urtearen barruan, eta uler dezaket baliabideak eman zaizkiola udaltzaingoari, baliabide gehiago dituela, lehengoa eta oraingoa egin dela, froga garbiak daudela, baina lapurreta salaketak daude herriko erdigunean; urrutira joan gabe, esate baterako, bost aldiz kuarteleko etxebizitza sozialetan, Ertzaintzak esku hartu du deiengatik, behatu duenarengatik, gauza pila batengatik, beraz, lehenengo gauza, salaketak egon, egon dira. Bigarrenez, ekintzetan arreta falta, azken boladan salaketa bat egon da, atenditua izan ez dena, ez dakit bira izan zen, lasterketa, eta udaltzaingoak, eta izena ez dator harira, baina behar bada esan egingo dut, esan zuen: "ez dugu baliabiderik, eta udaltzainburuak esan digu lasterketara dedikatzeko". Bizilagun bat kexatu zen obra batean edo obra batetik gertu zementua jauzi edo bota zutelako eta autoak txapako matxura nahiko handia izan zuelako. Udaltzainek ezin izan zuten artatu, eta auzokoak esan zien: "etortzea

*ello. Entonces y con respecto a lo que dices tú, en principio, yo no tengo ningún problema para hacer una comisión una reunión, una reunión de régimen interior, pero quisiera saber cuál es el orden del día, de qué vamos a hablar, tenemos el tiempo justo, las agendas son apretadas y sentarnos para hablar de una problemática muy "sui generis" me parecería un poco fuera de lugar. Entonces, si tenemos temas concretos, casos concretos, situaciones concretas a las que hay que atender, correcto, no hay ningún problema, ahora si es filosofar de sensaciones, entonces no ha lugar esa reunión, y otra cuestión, cuando te refieres a que la gente se siente desatendida en eventos, a qué eventos te refieres.*

**Sr. Borobia del PSE-EE:**

*Se me dice que lo demuestre, no voy a traer aquí a las personas pero sin ir más lejos y hablo menos de seis meses, de aquí a seis meses con lo cual estoy dentro del año 2008, y puedo entender que sí se han generado medios para la policía municipal, que cuenta con más medios, que se ha hecho de lo de antes a lo de ahora, hay pruebas evidentes, hay denuncias de robo en zonas céntricas del pueblo tales como, por ejemplo, sin ir más lejos, cinco veces las viviendas sociales del cuartel, que ha intervenido la Ertzaintza por llamadas, por observaciones, por un montón de cosas, con lo cual, primero, denuncias ha habido. Segundo, desatención eventos, últimamente ha habido una denuncia presentada que no fue atendida, no sé si fue la Bira, la carrera y la policía municipal, no viene a cuento el nombre, pero si hace falta lo digo, contestó: "no tenemos medios y el jefe nos ha dicho que nos dediquemos a la carrera" se quejó un vecino de que una obra o cerca de una obra, se cayó o tiraron cemento y el coche ha tenido una avería de chapa bastante maja, los policías municipales no pudieron atender, el vecino en cuestión dijo: "necesito que vengáis, para que levantéis atestado, por lo menos para tener algo para el seguro" y*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

behar dut, atestatua egin dezazuen, zerbait behintzat izateko aseguratorako”. Eta erantzuna izan zen “ordu bete edo bi ordu barrura arte, ekintza amaitu arte, ezingo dugu” –“eta zer egingo dut urgente alde egin behar badut”, beno ba azkenean beste frogara bat. Eta hirugarrenez, hitz egin dudanean behin baino gehiagotan batzorderako egindako eskaeraz, idatzi bat dago 2008ko urtarrileko sarrera datarekin, arduradunek sinatua, sindikatukoak edo ez dakit, baina sindikatuko arduradunak direnak udaltzaingoan Udala hau ordezkatzeko dugun alderdietako ordezkari; nik behin baino gehiagotan eskatu dut batzordean gaiari buruz hitz egiteko, udaltzainburuari deitzeko, interesatuekin hitz egiteko eta oraindik ere horretan gaude, beraz, ez esan garrantzi gabeko kontuak direnik, edo asmatzen ari naizenik, ez dut uste beharrezkoa izango denik pertsona hona ekartzea, edo bere izen-abizenak eman behar ditudanik, izan ere, uste baitut herritarren segurtasun arduradun gisa, eta udaltzaingoak pasatuko dizkizun (ustez) parte bidez, jefaturara pasatzen badira behintzat, horren guztiaren berri izango duzula. Eta gero beste gauza bat, egia da gauean bi udaltzain daudela, baina egia bada ere, udaltzainak beraiek 2 pertsona baino ez direnez, ez direla batera seguru sentitzen, are gehiago jakin badakigunean zerbitzu hori askotan behin-behineko langileek betetzen dutela, horrek dakarren guztiarekin.

**Alkate jn.:**

Berriro zure argudioei apur bat erantzun nahi diet. Lehenengo, azaleratu dituzunak ez dira frogak, pasadizoak baizik. Hilero ditugu hogeita piku salaketa lapurretenak, noski, eta hogeita piku lagun ekar dezaket udalbatzara eta oraintxe esan duzuna esan dezaket nik ere. Baina hogeita piku lapurreta salaketa egon da orain, orain dela urtebete, bi urte, hiru urte..., beraz, herritarren segurtasunaren

*fue contestado “hasta dentro de una hora o dos horas que termine el evento no podremos” –“ahí y qué hago si tengo que marcharme urgentemente”, bueno pues al final otra prueba más, y tercera cuando he hablado de petición reiterada para la comisión que lo he pasado varias veces, existe un escrito con registro de entrada Enero del 2008, firmado por responsables, no sé si sindicales lo que sea, pero que son responsables sindicales de la policía municipal que dirigidos a estos partidos que representamos a este Ayuntamiento, yo lo he dicho en varias ocasiones en la comisión que hablemos del tema, que comentemos el tema, que llamemos al jefe de la policía municipal, que hablemos con los interesados y todavía estamos en ello, entonces no me digas que son cosas banales, cosas que no tienen argumentos, o que me las estoy inventando, no creo que sea necesario que traiga aquí a la persona, o tenga que dar nombre y apellidos, cuando creo que como jefe o responsable de la seguridad ciudadana y a través de los partes que me imagino que pasará la policía municipal, que sí se pasan a la jefatura tendrás conocimiento de ello. Y luego otra cosa, sí es cierto que por la noche hay dos números de la policía municipal, también es cierto, que la propia policía municipal a través de tener solamente a 2 personas se sienten totalmente inseguros, máxime cuando sabemos que a veces ese servicio está cubierto por interinos, con lo que conlleva.*

**Sr. Alcalde:**

*Vuelvo a replicar un poco a tus argumentos. En primer lugar, lo que has traído a colación no son pruebas, sino anécdotas. Tenemos todos los meses, veintitantos partes de robo, evidentemente y traigo a veintitantos personas aquí y puedo decir lo que acabas de decir tú ahora. Pero veintitantos partes de robo, ha habido ahora, ha habido hace un año, hace dos años, hace tres años...entonces el incremento en la*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

hazkundera ez da datu horrekin frogatzen. Lapurreta uholde bat egon dela kuarteleko etxeetan? Bada, bale, eta beste zonalde batzuetan ere badaude lapurretak, une batzuetan gehiago daude eta beste batzuetan gutxiago. Eta lapurretez hitz egiten dugu bestelako delitueta bezala, zorionez Amorebietan ez dira ugaritu beste era bateko delituak, baina horrek printzipioz ez du ezer demostratzen, lapurretak beti egon dira Amorebietan, zertaz hitz egiten ari gara? Herritarren segurtasun ezaren zenbateko hazkunderi buruz ari gara? Pikuak eta une lasaiagoak daude gauza guztietan bezala, baina joera ez da areagotzen ari, nahikoa egonkorra dela esan dezakegu. Zorionez edo zoritxarrez herri mestizoa gara, biztanleen kopurua handitzen ari den herri bat, eta nolabaiteko mestizajea duena eta behin-behineko egoiliarak ere bai. Une hobeak edo txarragoak izango ditu herritarren segurtasun mailan, normala denez. Bigarrenez, gauza bera diot ekintza hori dela eta atenditua ez zen izan herritar horren kontuari buruz; nik jakin nahi dut nor den, zer gertatu den eta jakin badakit, noski, segurtasun gorputz guztietan, eta gurean ere bai, jarduera desegokiak daudela, baina horri ezin zaio arreta falta deitu. Portaera ez-zuzenen bat dagoenean zuzentzen saiatu behar da, baina ez kalifikatu udaltzaingoaren jarduera orokorra dena arreta falta gisa. Ezin dugu zati bat hartu eta orokortu, eta horixe da nire ustez zu orain egiten ari zarena. Eta hirugarrenez, uste nuen herritarren segurtasunari buruz hitz egiten ari ginela, ez lan arazoei buruz, zeren eta arazoei buruz hitz egiten duzunean, arazo sindikalei buruz jarduten duzu, eta uste nuen aztertzen ari ginen gaia herritarren segurtasuna zela.

**PSE-EEko Borobia jn.:**

Honekin amaitu nahi nuke, bada, laneko arazo bat dago eragiten ari dena

*inseguridad ciudadana no se demuestra por ese dato ¿Que ha habido una oleada de robos en las casas del cuartel? Pues muy bien, y hay otros robos en otras zonas, hay momentos en los que hay más o menos robos. Estamos hablando de robos como de otro tipo de delitos, por suerte no proliferan otro tipo de delitos en Amorebieta, pero en principio, eso no demuestra absolutamente nada, robos ha habido en Amorebieta siempre, ¿de qué estamos hablando?, ¿de qué incremento de inseguridad ciudadana estamos hablando?. Hay unos picos y unos valles en esto como en todo, pero la tendencia no es a más, básicamente es bastante estable. Por suerte o por desgracia somos un pueblo mestizo, un pueblo que incrementa en habitantes y que tiene cierto mestizaje y ciertos transeúntes en el pueblo, evidentemente, va a experimentar en su caso momentos más o menos afortunados en cuanto a la seguridad ciudadana. En segundo lugar, lo mismo digo con respecto a la historia de este ciudadano que no había sido atendido con respecto a un evento; yo quiero saber, quién es, qué es lo que ha pasado y creo tener constancia de que evidentemente en todos los cuerpos de seguridad y en el nuestro también hay actuaciones incorrectas, pero eso no puede llegar a calificarse de una desatención. Cuando hay un comportamiento incorrecto se intenta corregir pero no calificuemos lo que es la actuación en general de la policía municipal como una desatención. No podemos coger la parte por el todo, que creo que es lo que haces tú ahora mismo, y en tercer lugar, pensaba que estábamos hablando de seguridad ciudadana no de problemas laborales, porque cuando hablas de problemas, hablas de problemas sindicales, y pensaba que el tema que se estaba tratando aquí era un problema de seguridad ciudadana*

**Sr. Borobia del PSE-EE:**

*Yo quisiera terminar con esto, bien pues hay un problema laboral que está*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

edo agian herritarrei atentzio faltaren arrazoietakoa bat izan daiteke, eta gaueko zerbitzua da, estali ezin dena langile nahikorik ez dagoelako, eta baita erreziklaje falta. Eta gero nahi baduzu pertsona hori ekarriko dizut izen-abizenekin eta erantzun ziotena. Eta horrekin ni ez nabil esaten handitzen ari dela, goiko puntan gauden edo behekoan, esaten dudana da askotan komentatu den gai bat dela eta adierazten ari zarenarengatik ematen du soluzionatu gabe uzteko asmoa duzula. Halere, 2008ko urtarrileko erregistroko sarrera data duen idazkia oraindik Batzordean komentatu ere ez da egin, hor dago, eskatua, eta talde guztiei banatua, eta behin esan zenidaten “niri paper hori ez zait iritsi”, eta nik esan nizuen, nik badaukat, hemen dago, eta sarrera data du, 2008ko urtarrileko erregistroko sarrera data, eta ez nabil tontakerietaz berbetan, hitz egiten ari naiz benetan gertatzen diren gauzetaz, matizatuak ala ez.

**Alkate jn.:**

Gertatzen dena da ohitura dugula dena arazo mailara eramateko, arduradun sindikal batek errebindikatu besterik ezin du egin noski, horretarako baitago, orain, arazo mailara eramatea, hau da, zu egiten ari zarena udalbatza honetan, uste dut zati batekin dena orokortu nahi izatea dela, ez dut sindikaturik ezagutzen zerbait errebindikatzeko ez duenik, jakina. Sindikatuen errebindikazio guztiak udalbatzara ekarriko dira? Ez gaude horretarako, arazoei irtenbideak bilatzeko gaude, eta benetako arazoak daudela ikusten dugunean saiatuko gara konpontzen.

**PPko Calvo and.:**

Bai, denok dugu gutuna, nik esan nahi dut baietz, denok dugula, ni harritu ninduten hor azaltzen ziren ohar batzuek, ezin bainuen sinetsi idatzi horretan irakurtzen ari nintzen gauza batzuk, eta

*generando o posiblemente puede ser también uno de los motivos por los cuales haya más desatención ciudadana tales como el servicio de noche, el no poder cubrir porque no hay suficiente personal, tales como la falta de medios de reciclaje. Y luego si quieres te traigo a la persona con nombres y apellidos, y lo que le contestaron. Con lo cual yo no estoy diciendo que aumente más, que estemos en la punta alta o la punta baja lo que digo es que es un tema que se ha comentado muchas veces y por la intención o la declaración que estás haciendo parece ser que tienes intención de que siga sin ser solucionado, sin embargo el escrito con fecha de entrada de enero de 2008 todavía ni siquiera se ha comentado en Comisión, aquí está, pedido y entregado para todos los grupos, que en una ocasión se dijo “ese papel no me ha llegado” y os dije lo tengo y está aquí, y tiene fecha de entrada, registro de entrada enero de 2008, y no estoy hablando de tonterías estoy hablando de cosas que matizadas o no matizadas existen.*

**Sr. Alcalde:**

*Lo que pasa es que tenemos una tendencia a elevar todo a categoría de problema. Evidentemente, un responsable sindical no puede hacer otra cosa más que reivindicar, es que está para eso, ahora elevarlo a categoría de problema que es lo que haces tú en este pleno creo que es coger la parte por el todo, evidentemente no conozco a ningún sindicato que no haya reivindicado algo ¿Todas la reclamaciones sindicales se van a traer a este pleno? Es que no estamos para eso, estamos para solucionar los problemas y cuando vemos que hay problemas reales los vamos a intentar solucionar.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Sí tenemos todos la carta, yo quiero decir que sí que la tenemos todos, a mí me sorprendieron varias de las notas que aparecían ahí, porque no me podía creer cosas que yo estaba leyendo en ese escrito, y*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

bai, nik bai uste dut hitz egin behar dela herritarren segurtasunari buruz, baina uste dut baita Langileria Batzordean hitz egin behar dela lan arazoetaz, eta sindikatu batekoa izan arazoa edo Udal honetako langile batena, hori da hitz egiteko lekua, eta niri arazoizkoa iruditzen zait, eta uste dut gure betebeharra dela Batzorde horretan eskatzea edo sortu dugun berri horretan hitz egitea kezkatzen gaituzten gai horiei buruz, eta gainera Udal honetako langileak dira, nik ez dut ulertzen zergatik ezin den hortaz hitz egin.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Ni zuek amaitu duzuen lekutik hasiko naiz. Ez baduzue nahi era horretako gaiak hona ekartzea, aurretik batzordeetan aztertu, orduan ez ditugu udalbatzetara ekarriko.

Nik bi eskaera egin nahi nuke. Batetik, lehengo igandean Ibilaldia ospatu zen gure herrian, eta niri gustatuko litzaidake Udal honek balorazio bat egitea, orokorra, bere osotasunean; ekintza hau dela eta, Udal honek izan dituen gastuak eta bere ospakizunak iraun duen bitartean sortu diren arazoak. Eta bigarrenik, gu nahikoak malguak izan gara udalbatzetara etorri den jendeak hitza hartu duenean, malguak esaten dut normalean ez direlako etortzen auzoko arazoren batekin, edo horrelakorik. Udalbatzan aztertu ez diren bestelako gai batzuk ekartzera etortzen dira, eta eskaerak eta galderak horretarako izan beharko lukete, edo beste edozein gai zehatzari buruz hitz egiteko, eta hitz egiten dena batez ere gai politikoetaz izaten da, baina beno, beste zentzu batean. Orain arte malguak izan gara, baina hemendik aurrera, publikoaren aldetik egongo diren parte hartzeak horri buruz izango badira, eta are gehiago gure zinegotzi bat jasaten ari den etengabeko mehatxuen ondoren, gu altxatu egingo gara udalbatzatik, eta alde egingo dugu, zeren eta edonork esaten duena beti

*yo creo que sí hay que hablar de seguridad ciudadana, pero también creo que en la Comisión de Personal hay que hablar de problemas laborales y si es de un sindicato, o si es de un trabajador de este Ayuntamiento creo que es donde se tiene que hablar, y a mí me parece razonable, y creo que es nuestra obligación pedir que en esa Comisión o en esta nueva que hemos creado se hable porque es necesario hablar de esos temas que preocupan y que encima son trabajadores de este Ayuntamiento, yo es que no entiendo ese no poder hablar de eso.*

**Sr. Castellet de PSE-EE:**

*Yo voy a empezar por donde habéis terminado, si no queréis que traigamos estas cosas aquí tratarlas primero en las comisiones, entonces no las traeremos a los plenos.*

*Yo quería hacer dos ruegos, por una parte, el domingo pasado se celebró el Ibilaldia en nuestro pueblo y a mí me gustaría que se hiciera una valoración por parte de este ayuntamiento, genérica, en su totalidad desde los gastos que ha tenido el ayuntamiento con este evento y los problemas que ha habido durante la celebración del mismo. Y segundo, nosotros hemos sido bastante flexibles cada vez que ha intervenido la gente que viene a los plenos, digo flexibles porque normalmente muchos no vienen a traer un problema del barrio, ni nada de esto, sino que vienen a traer otros temas, otras cuestiones que no se han discutido durante el pleno, que los ruegos y preguntas serían para eso, o para cualquier otro tema concreto, y lo que se habla es más de temas políticos, pero bueno, en otro sentido. Hasta ahora hemos sido flexibles pero de aquí en adelante, si las intervenciones que va a haber por parte del público van a tratar sobre esto y más después de las amenazas que está habiendo constantemente hacia uno de nuestros concejales, nosotros nos levantaremos de este pleno y nos marcharemos, porque así*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

errespetatu izan dugun bezala, eta jarraituko dugun errespetatzen, gu ez bagaituzte errespetatzen ez dugu zertan entzun. Hemendik aurrera, gai horiek aztertzen badira, udalbatzatik alde egingo dugu.

**PPko Calvo and.:**

Antioniok esan duenari buruz, nik beti jarrera bera izan dut, horregatik iruditu zitzaidan harrigarria ez jasotzea interbentzioaren ondoren esan genuena aurreko udalbatzan. Nik onar dezaket hitz egitea udal gaietaz edo udalbatzan aztertu diren gaietaz buruz, baina ulertuko duzunez, nik ere ez dut onartuko aurreko udalbatzan egin ziren moduko adierazpen politikoak egitea.

**Alkate jn.:**

Ibilaldiari eta Udalak ekintza horretan izan duen partaidetzari dagokionez, laguntza izan da bai espezetan bai dirutan. Diru-laguntza batzuk egon dira ekintzari zuzenean emandakoak, eta dirutan, 40.000 € izan dira, eta gero beste laguntza batzuk espezetan, zertxobait gehiago izan dela esango nuke nik. Ibilaldia ez da bakarrik maiatzaren 25eko ekintza, baizik eta urte osoko iraupena duen ekintza; jarduera batzuk Ibilaldia bera sustatzeko dira, pilota partidak, beste kirol ekintza batzuk, kultur ekitaldiak, eta abar. Udalak horietan egoten da, lokalak uzten ditu eta zenbait laguntza ere bai. Ibilaldia berari dagokionez, bideetan zenbait hobekuntza egin ziren, kostu ekonomiko bat izan dutenak, baina oraintxe bertan ez dut kopurua. Gure ustez lankidetzak hau ongi gertatzen da, eta gainera, noski, bai udaltzaingoak bai herri lanetako brigadak eta udaleko beste estamentu batzuk ekintza ondo ateratzearen alde egon ziren, garbi baitago, lehenik Amorebieta-Etxano udalerrian sustatzeko balio duela, uste dugu

*como hemos respetado siempre lo que pueda decir cualquiera y lo seguiremos respetando, si no nos respetan a nosotros ni a nuestro concejal nosotros no tenemos por qué escucharlo. De aquí en adelante, si se trata de esos temas, nosotros nos marcharemos del pleno.*

**Sra. Calvo del PP:**

*Referente a lo que ha dicho Antonio, yo siempre he mantenido la postura, por eso me pareció extraño, que no se recogiera lo que habíamos dicho después de la intervención realizada en el pasado pleno. Yo puedo aceptar que se hable de temas municipales o de temas que se han tratado en el pleno, pero como comprenderás tampoco voy a aceptar que se hagan declaraciones políticas como las que se hicieron en el último pleno.*

**Sr. Alcalde:**

*Con respecto al Ibilaldia y la contribución del Ayuntamiento al evento, la contribución ha sido tanto en especie como en metálico, ha habido unas subvenciones al propio evento como tal, las subvenciones en metálico han sido del orden de 40.000 € y luego las ayudas en especie, yo me atrevería a decir que han sido algo más. El Ibilaldia no es sólo el evento del día 25 de mayo, sino que es un evento que tiene un año de prolongación, hay una serie de eventos que son de promoción del propio Ibilaldi, partidos de pelota, otro tipo de eventos deportivos, eventos culturales etc., en los que el Ayuntamiento está, presta locales, presta determinadas atenciones. Con respecto a lo que es el propio Ibilaldi, evidentemente en el recorrido se hicieron una serie de mejoras en los caminos que tienen un coste económico aunque ahora mismo no tengo la cifra. Esa colaboración creemos que es bienvenida y, además, evidentemente, tanto la policía municipal como la brigada de obras como otros estamentos del propio Ayuntamiento estuvieron por la labor de que ese evento funcionase bien, porque es evidente que, en*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

gauza on baten alde dela, euskara eta ikastolak laguntzeko. Beraz, uste dugu udalerraren sustapen positiboa egiten duten era honetako ekintzak onura ekartzen digutela, eta udalerrari ere ondo datorkiola baldintza onetan egotea herrian barrena egin zen ibilbidearen zati handi bat behintzat, masiboki erabili zena lehengo igandean, eta bertara etorri ziren 100.000 lagun inguru horiek gure herria eta ingurua ezagutzea. Bestalde, Ibilaldiaren albokoak diren zenbait ekintza edo konturen balorazioa. Lehenengo eta behin, Ibilaldiari buruzko balorazioa positiboa da, Ibilaldiarena bere horretan. Baina, gero bai, badago kontu pare bat komentatzea merezi dutenak, Ibilaldiaren albokoak direnak. Horietako bat da CD ROMaren inguruko ika-mikak. Horren berri, noski, guk ez genuen izan azken unera arte, argitaratu baino apur bat lehenagora arte. Ikastolak berak argitaratu duen materiala da eta Bizkaiko Ikastolen Federazioak babesten duena. Beraz, guk ez dugu ezer esaterik horri buruz, ez baita gurea erantzukizuna. Zalantzarik gabe tokiz kanpoko iruditzen zaigu, eta ekidin zitekeena, zeren eta zornotzar ospetsuen zerrendan azaltzen ziren herri mailan ezagunak zirenak baita ezker abertzaleak izateagatik ere, esate baterako, Xabier Amuriza eta Mikel Urdangarin, besteak beste. Beraz uste dugu ez dagoela ezer esaterik horri buruz, segur aski ezker abertzaleko beste kide batzuk ere egongo dira, zornotzar ospetsuen zerrendan egoteko merituak egin dituztenak. Badakigu gizarte errealitatea dela Jose Maria Sagarduyri gertatzen zaiona, baina egia da bestalde, pasadizo hori ekidin zitekeela. Alde horretatik, uste dugu Ikastolek eta Euskarak borondateak batzeko ahaleginak merezi dituztela eta ez bereiztekoak, eta esku artean dugun kasu honetan horixe dela egin dena. Ez gaude ados batu beharrean bereizketa eragin dezaketen pertsonak sartzearekin, eta Bizkaiko Ikastolen Federazioak berak

*primer lugar, es una promoción del propio municipio de Amorebieta-Etxano, creemos que es por una buena noticia, es en apoyo del euskera y las ikastolas, con lo cual pensamos que ese tipo de eventos que hacen una promoción positiva del propio municipio nos benefician y beneficia también el hecho de que el municipio, o por lo menos la parte del recorrido que fue la que se utilizó masivamente el pasado domingo esté en buenas condiciones para que esos 100.000 o alrededor de 100.000 personas que vinieron a verlo, conozcan más a fondo nuestro entorno, nuestro municipio. Por otro lado, la valoración en cuanto a algunos eventos o cuestiones colaterales al propio Ibilaldi. En primer lugar con respecto al Ibilaldi la valoración es positiva, al Ibilaldi en si. Pero luego hay un par de cuestiones que si son dignos de comentario que son eventos colaterales al propio Ibilaldia. Uno de ellos es la polémica en torno al CD ROM. Esa polémica nosotros, evidentemente, no tuvimos conocimiento de ello hasta el último momento, hasta poco antes de publicarse, es un material que lo produce la propia Ikastola y lo patrocina la Federación Vizcaina de Ikastolas. Entonces nosotros no tenemos nada que decir al respecto, en cuanto a que no es responsabilidad nuestra. Evidentemente, nos parece algo inoportuno y algo evitable porque en la lista de ilustres zornotzarras habían salido algunos que incluso son popularmente conocidos como miembros de la Izquierda Abertzale como pueden ser Xabier Amuriza, Mikel Urdangarin y demás. Entonces pensamos que no hay nada que decir al respecto, seguramente habrá otros miembros de la Izquierda Abertzale que tendrán algún merito para estar en la lista de ilustres zornotzarras. Sabemos que es una realidad social lo que le ocurre a José María Sagarduy, pero también es verdad que ese episodio era perfectamente evitable. Por ese lado creemos que las Ikastolas y el Euskera se merece un esfuerzo de aunar voluntades y no de separarlas y creemos que en el caso*



**Amorebieta-Etxanoko Udala  
Bizkaia**

atera zuen komunikatu bat arrazoiak azaltzen, eta nolabait esanez ez zutela nahi horrek eraginik izatea jaian. Bestalde, beste kontu bat ere badago, egun batzuk lehenago, edo Ibilaldiaren egun berean, erreferentzia egiten diona oraintxe komentatu duzun horri. Eranskailuak, esku-orriak, eta era guztietako materialak azaldu ziren hemen zinegotziaren karguak betetzen dituzten pertsonen buruz, eta gure ustez, benetan desblokeatu nahi baditugu egoera batzuk, lehengo eta behin pertsona horiek kendu behar ditugu jomugatik. Nahikoa da pertsona jakinak jomugan jartzeaz, kritika politikoa zilegi da, eta edozein herritarrek egin dezake kritika politikoa eta gure alderdia kritika dezake edo gainerakoak, baina benetan uste dut, ez duela batere onurarik ekartzen pertsona jakinak era horretan jomugan jartzen direnean, eta hori da egiten ari direna eta lehengo egunean egin zutena. Ni neu, nire aldetik, seinalizatu dituzten hiru zinegotzietan eta egun hauetan seinalizatuta dauden horietan nire sostengua adierazi nahi diet, eta uste dut korporazio osoarena dela, eta uste dut ezin dela inolako lankidetzarik egon era horretako jarrerak irauten duten bitartean. Horixe da nire iritzia horri buruz.

**PSE-EEko Castellet jn.:**

Puntualizazio bat, gure aldetik ere sostengua Alkateari, txartelak atera dituztela ikusi baitugu, zentzu horretan ere, gure elkertasuna.

Eta aztertzekeo gai gehiago ez denez egon, amaitutzat jo da bilera goizeko hamarrak direnean. Idazkari naizen honek, akta hau egin eta bertako guztia EGIAZTATU DUT.

*que nos ocupa lo que se ha hecho es exactamente eso. No estamos de acuerdo con la inclusión de personas que en vez de aunar pueden separar y la propia Federación Vizcaina de Ikastolas sacó un comunicado explicando los motivos y que de alguna forma no quisieran que eso interfiriese en el propio evento. Por otro lado hay otro episodio, días antes, o el mismo día del Ibilaldi que hace referencia a lo que has comentado ahora mismo. Aparecieron pegatinas, octavillas, todo tipo de material señalando a unas determinadas personas que hoy están aquí, personas que ocupan el cargo de concejal y pensamos que, si queremos de alguna forma desbloquear algunas situaciones, lo primero que tenemos que hacer es quitar a personas concretas del punto de mira. Ya está bien de poner a personas concretas en el punto de mira, la crítica política es lícita y cualquier ciudadano puede hacer una crítica política y puede criticar a nuestro Partido o a los demás partidos pero sinceramente creo que no se hace ningún bien, ningún beneficio cuando se apunta a personas concretas y eso es lo que se está haciendo y lo que se hizo el otro día. Yo, de mi parte, a los tres concejales que han sido señalados y que están siendo señalados estos días evidentemente les expreso mi apoyo, creo que es el apoyo de toda la Corporación y creo que de alguna forma no puede haber ningún tipo de colaboración si ese tipo de conductas persiste. Es mi apreciación al respecto.*

**Sr. Castellet de PSE-EE:**

*Una matización, el apoyo por nuestra parte también hacia el Alcalde, que hemos visto que han salido carteles, también tiene nuestro apoyo en ese sentido.*

Y no habiendo más asuntos que tratar se dio por finalizada la sesión, siendo las diez horas, extendiéndose la presente acta de todo lo cual como Secretario CERTIFICO.



**Amorebieta-Etxanoko Udala**  
**Bizkaia**